

# 2024 SPENDEN BERICHT



Alles zum  
Spendenverhalten  
in Österreich

FUNDRAISING  
VERBAND AUSTRIA

# Inhalt

- 1** Vorwort
- 2** Executive Summary
- 3** Spenden auf einen Blick
- 4** 1,075 Milliarden für den guten Zweck
- 7** Herzensthemen beim Spenden
- 8** Spendenjahr 2024 im Zeichen der Hochwasserhilfe
- 10** Trends in den internationalen Spendenkulturen
- 13** Spendenmarkt in Bewegung
- 14** Über 20 Milliarden Euro Wertschöpfung durch gemeinnützigen Sektor
- 16** Online-Spenden als der Spendenkanal der Zukunft?
- 18** Jahr eins der großen Gemeinnützigkeitsreform
- 20** Die Milliarden der Baby-Boomer
- 21** Großspenden im Aufwind?
- 24** Gemeinnütziges Wirken mit Bestand
- 26** Spendenthemen im Medienfokus
- 28** Die Wissenschaft hinter der Spendenfrage
- 29** Spendenergebnisse aus Kultur und Wissenschaft
- 30** Die 100 größten NPOs Österreichs
- 32** Spendensicherheit wird in Österreich großgeschrieben
- 33** 10 Tipps, wie Sie richtig spenden





# Vorwort

## Richtungswechsel nach Rekordspendenzuwachs 2022?

„ Zum 15. Mal beleuchtet der Fundraising Verband Austria im vorliegenden Spendenbericht 2024 das Spendenverhalten der Bevölkerung und die prägendsten Entwicklungen im Spendenwesen Österreichs. Zwischen dem ersten Spendenbericht 2010 und der aktuellen Ausgabe haben sich zahlreiche Ereignisse mit teils gravierenden Auswirkungen auf die Großzügigkeit im Land ereignet. Auf der einen Seite haben Naturkatastrophen wie das verheerende Erdbeben in Haiti, humanitäre Notlagen wie der Bürgerkrieg in Syrien und der Angriffskrieg auf die Ukraine oder die soziale Not im Land infolge der Corona-Pandemie jeweils eine im Spendenaufkommen deutlich spürbare Welle der Solidarität mit sich gebracht. Auf der anderen Seite haben legislative Veränderungen wie das Gemeinnützigkeitsgesetz 2015, die Einführung der „automatischen Spendenmeldung“ für den Steuerabzug sowie die Ausdehnung der Spendenbegünstigung neue Anreize für das Geben geschaffen. All diese und weitere Faktoren haben dazu geführt, dass das Spendenaufkommen in Österreich von 360 Mio. € im Jahr 2008 auf 1,1 Mrd. € im Jahr 2022 angewachsen ist.

War das Jahr 2022 insgesamt von der immensen Nothilfebereitschaft gegenüber den Opfern des Ukraine-Krieges geprägt, so zeigten sich insbesondere in der zweiten Jahreshälfte gleichzeitig bereits Auswirkungen der Rekordinflation: Zahlreiche kleinere und mittlere Organisationen meldeten im zweiten Halbjahr eine zum Teil stark nachlassende Spendenbereitschaft in Folge der wirtschaftlichen Belastung durch die Teuerung quer durch alle Gesellschaftsschichten. Umso größer war die Sorge, dass die Auswirkungen der Teuerungswelle erst im Spendenjahr 2023 in aller Deutlichkeit hervortreten würden.

Die Analyse hunderter Jahresberichte gemeinnütziger Organisationen des Landes sowie weit über einer Million Steuerdaten geben nun Gewissheit, dass sich die Großzügigkeit der Menschen in Österreich auch durch die höchste Teuerung seit 50 Jahren nicht hat bremsen lassen. Zum zweiten Mal in der Geschichte des Landes lag das Aufkommen klar über der Milliardenmarke und nur rund 2% unter dem Höchststand 2022

im Zeichen der Ukraine-Hilfe. Im internationalen Vergleich spricht dies für eine äußerst stabile Kultur des Gebens im Land, auf die wir stolz sein können!

Der Detailblick auf die Verteilung des Spendenaufkommens und die Erlöse der größten 100 NPOs des Landes zeigt einige spannenden Verschiebungen der Präferenzen von Spendenden in Österreich und legt die Tatsache offen, dass vor allem die größten 50 Organisationen sowie kleine Vereine überhaupt von einem Rückgang betroffen waren, während NPOs mittlerer Größe sogar zulegen konnten.

Per 1. Jänner 2024 ist die bislang umfassendste Gemeinnützigkeitsreform des Landes in Kraft getreten, ein Maßnahmenpaket, das von der Freiwilligenarbeit über Verfahrenserleichterungen und Bürokratieabbau für NPOs bis hin zum gemeinnützigen Stiftungswesen Verbesserungen in allen Bereichen des Dritten Sektors gebracht hat. Herzstück ist der Zugang zur Spendenabsetzbarkeit für alle gemeinnützigen Vereine, unabhängig vom Wirkungsbereich. Eine erste Analyse der BMF-Liste spendenbegünstigter Einrichtungen macht zwar deutlich, dass ein Quantensprung in puncto Zuwachs im ersten Jahr der Reform noch auf sich warten lässt, dennoch sind die Zwischenergebnisse sehr erfreulich und weisen auf eine ähnlich große Steigerung wie beim letzten großen Ausweitungsschritt 2009 hin.

Das Potential für ein weiteres Wachstum der Großzügigkeit im Land ist jedenfalls groß. Wie viel davon Österreichs Spendenorganisationen in Form von Spendeneinkünften gewidmet sein wird, werden die kommenden Jahre weisen. Bis dahin wird das Gemeinnützigkeitsreformgesetz sukzessive seine Wirkung entfalten, davon bin ich überzeugt.

**Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre des Spendenberichts 2024!**

*Ruth Williams*

**Ruth Williams, MSc**

Geschäftsführerin Fundraising Verband Austria  
Dachverband der Spendenorganisationen

# Executive Summary

In this year's Donation Report, the Austrian Fundraising Association is highlighting the donation behaviour of the population and the most significant developments in the local charitable sector for the 15th time in a row. One of the most burning issues behind the current report was the question how donations would develop in the year that followed the all-time peak in 2022 based on the immense solidarity towards the people affected by the war in Ukraine. After evaluating several hundred annual reports and researching numerous other sources, the figures show that people in Austria again gave well over a billion Euros for charitable purposes in 2023 – the second highest result in the country's history and only a slight decline of around 2% compared to the previous year.

While in 2022 a record sum of 52.5 million Euros was collected for Ukraine by the public broadcaster's ORF campaign NACHBAR IN NOT ("Neighbour in need") alone, the corresponding donations in the second year of the war sunk to 5.6 million Euros. With the total amount of donations remaining almost the same, it can therefore be assumed that there has been a redistribution of generosity in the country to other areas of aid. The devastating earthquake in Turkey and Syria in the beginning of February and floods in Carinthia and Styria in the summer mobilized the people in Austria to show their solidarity.

Amongst the various donation causes, the topics environment / climate and animal protection stood out in particular with a significant increase of almost 3% in donations in comparison to the previous year. Around 11% of donations went to this cause – a sign, that the awareness for the need of protecting our planet is growing. The causes "social" and international aid noticed a slight decline by 1% each. Still in terms of income, they continue to be the most central charitable causes, with 29%, respectively 25% of revenue. Science, research and universities once again accounted for around 15% of donations, children's projects for 8%.

The analysis of donation income by organizational size painted a different picture in 2023 than in the previous year, when a small number of large NPOs that were involved in Ukraine aid were able to grow significantly. In the previous year, the largest 50 NPOs recorded an average decline of almost 2%, while organisations ranked between 51-100 saw a growth of 2,3%. Those ranked between 101-150 were also able to increase their income by 0.4%. Smaller organisations (positions 151-300) suffered a severe decrease of 15%. The development among the different size categories of NPOs is relatively uneven.

According to the Donation Market Survey, the proportion of donors among the population aged over 16, increased again last year and now stands at 72%. This marks a remarkable increase of 5% since 2021 and is a contrary development to the international trends. Even the amount of the average donation size reached a new high. According to their own information, in 2023 donors in Austria gave an average of

138 Euros over the entire year – 15 Euros more than in 2022. In addition to financial donations, 3.8 million people in Austria volunteer and serve their (local community) 470 million hours of unpaid work per year!

Looking beyond Austria one can identify various different international trends: Some countries, such as the USA or France, have seen slight growth again after a phase of stagnating or declining figures. In the UK a significant growth of 9% in private donations occurred. Countries that had strong increases in the last years due to the great solidarity with the people in the Ukraine suffered severe decreases last year – including Switzerland (minus 11%), Sweden (12%) and Denmark (8%). Keeping these numbers in mind, the development in Austria is outstanding!

Apart from that there are large differences in the amount of donations and donor behaviour within the European nations, depending on the socio-economic situation in the respective country. Concerning per capita donations Ireland is the currently leading country with an average donation of 313 Euros per resident, followed by Switzerland with 288 Euros and the UK with 263 Euros. Germany, Italy, France, Austria as well as Denmark and Belgium all range between 100 and 200 Euros. In the Czech Republic and Hungary, an average of under 100 Euro is being given to charitable causes. Comparing the growth in donations over the last 10 years, Germany stands out with an overall increase ranging at 103%, followed by Austria with 95%. In the USA generosity increased by 66% over the same period of time, in Switzerland only by 31%.

Summarized, the overall sum of collected donations in Austria in 2023 is only slightly lower than in 2022 – despite the difficult conditions and the record inflation. However, this very positive result is clouded by the fact that the costs within the organisations themselves have increased too in the last year. The first estimates for the current year expect an additional decline in donations by approx. 4% for 2024. This outlook is based on the knowledge that donations for Ukraine have continued to fall this year and that there were fewer initial events that were accompanied by global aid campaigns – apart from the devastating floods this fall in Austria. NPOs also report that it is becoming more difficult to attract new donors, especially young ones.

However, we are convinced that the legal reform in the Austrian charity law, that came into effect with the beginning of 2024, will have a further positive impact on the sector. NPOs will save resources due to less bureaucracy and simpler procedures – especially smaller organisations. Furthermore, on the long run, the reform will additionally stimulate the willingness of people in Austria to donate. Especially the extension of tax deductibility to all charitable causes is an important milestone. In the first year of the reform the list of organisations, that can offer tax deductibility to their donors, has already grown by 350. This marks the biggest growth in this number since the widespread introduction of the deductibility in 2009.

**1,075 Mrd. €**

haben die Menschen in Österreich 2023 für den guten Zweck gegeben – das zweithöchste jemals erzielte Aufkommen.

**72 %**  
der Bevölkerung

über 16 Jahre engagieren sich durch Spenden.

**25,5 Mio. €**

wurden allein über die ORF-Initiative ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH im September und Oktober 2024 für die Hochwasserhilfe in Österreich gesammelt.

**135.000**

gemeinnützige Organisationen

sind hierzulande für das Gemeinwohl aktiv.

**6.358**

spendenbegünstigte Vereine

gibt es in Österreich derzeit – um 353 mehr als vor einem Jahr. 4.516 davon sind Freiwillige Feuerwehren.

**Zwei von fünf Spendeneuro**

werden steuerlich abgesetzt.

## Spenden auf einen Blick



**138 €**

pro Spender\*in

werden in Österreich im Schnitt für gemeinnützige Zwecke gespendet.

Mit **20 Mrd. €**  
Wertschöpfung

wird der volkswirtschaftliche Wert gemeinnütziger Organisationen und ihrer Freiwilligen laut neuem NPO-Satellitenkonto der Statistik Austria bewertet.

**3,8 Mio.**

Freiwillige

engagieren sich in Österreich formell oder informell für die Gesellschaft.

**Indonesien**  
vor Kenia und Singapur

führt den „World Giving Index“ der großzügigsten Länder der Welt an.

**313 €**  
pro Einwohner\*in

gibt die Bevölkerung in Irland – die Spitzenposition in Europa.

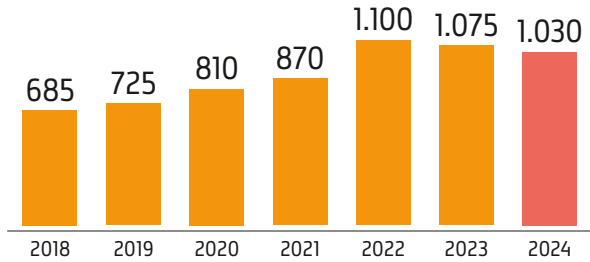
**516 Mrd. €**

geben die US-Amerikaner\*innen pro Jahr – 1.517 € pro Einwohner\*in.

# 1,075 Milliarden für den guten Zweck

Trotz anhaltender Teuerung erreichte die Großzügigkeit der Bevölkerung im Vorjahr fast das Niveau des Rekordjahres 2022 im Zeichen der Ukraine-Nothilfe.

## Spendenaufkommen Österreich 2018-2023 sowie Prognose 2024 in Mio. €



Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024

2022 verzeichnete das Spendenland Österreich das größte Wachstum seiner Geschichte. Eine Steigerung der Spendeneinnahmen um 230 Mio. € auf 1,1 Mrd. € bedeuteten ein noch nicht dagewesenes Plus von 26,4% innerhalb eines Jahres. Hintergrund war der Kriegsausbruch in der Ukraine – über 150 Mio. € des Spendenzuwachses waren auf die Nothilfe in und für die Ukraine zurückzuführen und dadurch stark konzentriert. Der Blick auf das Jahr 2023 sorgte allerdings bei vielen NPOs für Kopfzerbrechen. Eine Befürchtung richtete sich auf das Nachlassen der Spendenbereitschaft im Kriegsverlauf. Die zweite Unsicherheit wurzelte in der neuerlich extrem hohen Inflation von durchschnittlich fast 8%, die in vielen Vereinen bereits 2022 für Rückgänge gesorgt hatte. Diese beiden Ungewissheiten machten die Vorausschau auf 2023 äußerst schwierig und führten erstmals in der Geschichte des Spendenberichts zu einer deutlich negativen Entwicklungseinschätzung.

Nach Analyse der Spendenerlöse mehrerer hundert österreichischer Vereine und gemeinnützig tätiger Stiftungen ist es umso überraschender, dass die Menschen in Österreich fast denselben Gesamtbetrag wie im Rekordjahr 2022 für den guten Zweck gegeben haben. Ein Aufkommen von 1,075 Mrd. € bedeutet nur ein geringfügiges Minus von etwas mehr als 2% – eine im europäischen Vergleich außergewöhnliche Entwicklung, die für eine äußerst stabile Spendenkultur in Österreich spricht. Trotzdem ist der Trend nach vielen Jahren des Zuwachses erstmals rückläufig. Bei gleichzeitig stark gestiegenen Kosten für die NPOs bedeutet dies, dass sie defacto weniger Geld für ihre Hilfsangebote zur Verfügung haben.

## Teuerung hielt Menschen kaum vom Spenden ab

Auf der positiven Seite legen diese Zahlen nahe, dass die wirtschaftliche Belastung durch die hohe Teuerungsrate der Großzügigkeit innerhalb der Gesellschaft, insgesamt betrachtet, keinen Abbruch getan hat. Dies ist insofern bemerkenswert, da die Solidarität gegenüber den Opfern des Ukraine-Krieges im heimischen Spendenwesen 2023 im Vergleich zum Jahr davor nur mehr eine marginale Rolle gespielt hat: Hatte allein NACHBAR IN NOT 2022 noch die unglaubliche Summe von 52,5 Mio. € für die Ukraine-Hilfe eingenommen, so lagen die entsprechenden Erlöse im Jahr 2023 nur mehr bei 5,6 Mio. €. Im Rückschluss ist also von einer Umverteilung des annähernd gleich hohen Spendenaufkommens auszugehen. Das herausragende Initialereignis des Jahres, das die Großzügigkeit insbesondere anlassbezogener Spender\*innen aktivieren konnte, war das verheerende Erdbeben in der Türkei und in Syrien Anfang Februar. Zahlreiche in der humanitären Hilfe aktive NPOs, wie Caritas, Österreichisches Rotes Kreuz, Diakonie und Ärzte ohne Grenzen, starteten unmittelbar nach der Katastrophe ihre Spendenaufrufe. Allein über NACHBAR IN NOT wurden 11,5 Mio. € für die Erdbebenhilfe gesammelt. Aber auch die Starkregenfälle und Hagelunwetter im Sommer 2023, die vor allem in Kärnten und der Steiermark in vielen Orten für Überschwemmungen und Murenabgängen führten, sorgten in der Jahresspendenkurve für einen merklichen Ausschlag nach oben. Zentraler Faktor dabei war auch die junge Initiative ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH, die mit Beteiligung von Caritas, Diakonie, Hilfswerk, Österreichisches Rotes Kreuz und Volkshilfe anlässlich dieses gravierenden Hilfsereignisses ausgerollt wurde. Das Ergebnis waren auf Anhieb rund 6,8 Mio. € an Spenden.

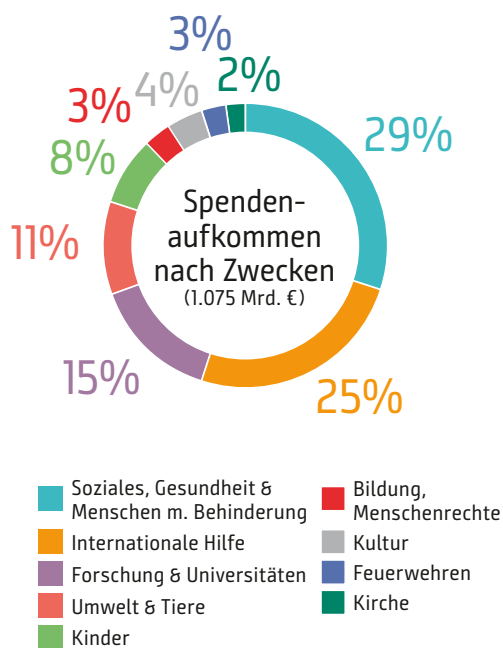
## Spendenerlöse ORF-Hilfsaktionen 2023

LICHT INS DUNKEL	NACHBAR IN NOT	ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH
22,3 Mio. €	17,9 Mio. €	6,8 Mio. €

Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024

## Organisationen mittlerer Größe holten auf

Während angesichts des dominierenden Jahresspendenthemas – der Ukraine-Nothilfe – 2022 vor allem eine kleine Anzahl sehr großer NPOs wesentliche Zuwächse erzielen konnten, zeigt die Analyse der Spendenerlöse nach Organisationsgröße 2023 ein anderes Bild: Die größten 50 Einrichtungen (im Schnitt rund 14 Mio. € Spendeneinnahmen) verbuchten diesmal einen Rückgang von 1,9%, während sich auf den Plätzen 51-100 (im Schnitt 2 Mio. €) ein Wachstum von 2,3% zeigte. Mit 0,4% Plus konnten auch Einrichtungen auf den Rängen 101-150 (mit Gesamtspenden von durchschnittlich 750.000 €) leicht zulegen. In dieser Hinsicht könnte man von einer Art „Normalisierung“ nach dem hervorstechenden Spendenthema Ukraine sprechen. Bei kleinen Vereinen, die in puncto Spendenhöhe auf den Plätzen 151-300 (Spendeneinnahmen im Schnitt: 175.000 €) rangieren, stellte sich wiederum ein recht kräftiges Minus von fast 15% ein. Somit eine relativ ungleiche Entwicklung unter den unterschiedlichen Größenkategorien an NPOs im Land. Bei den verschiedenen Anliegen hinter dem Spendenaufkommen zeigte das Gesamtbild geringe Verschiebungen im Vergleich zum Jahr davor: Rund 29% aller Spenden entfielen auf den Sozial- und Gesundheitsbereich, der wie die Internationale Hilfe im zweiten Jahr des Ukraine-Krieges um 1% einbüßte. Der Umwelt- und Tierschutz wuchs hingegen um 3% – ein Signal, dass das Bewusstsein für den Schutz unseres Planeten steigt. Der Sektor Bildung und Menschenrechte konnte ebenfalls um 1% zulegen.



Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024

## Verteilung des Spendenaufkommens 2023 nach Organisationsgrößen

Größenordnung der Spendenorganisationen	Prozentsatz aller Spendeneinnahmen
Die <b>50 größten</b> Spendenorganisationen	<b>66,3%</b>
<b>51-100</b>	<b>9,1%</b>
<b>101-150</b>	<b>3,4%</b>
<b>151-200</b>	<b>1,5%</b>
<b>201-300</b>	<b>0,9%</b>
Kleinere Vereine, Hochschulen, Kultureinrichtungen, Feuerwehren, Kirchen u.a.	<b>18,8%</b>

Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024

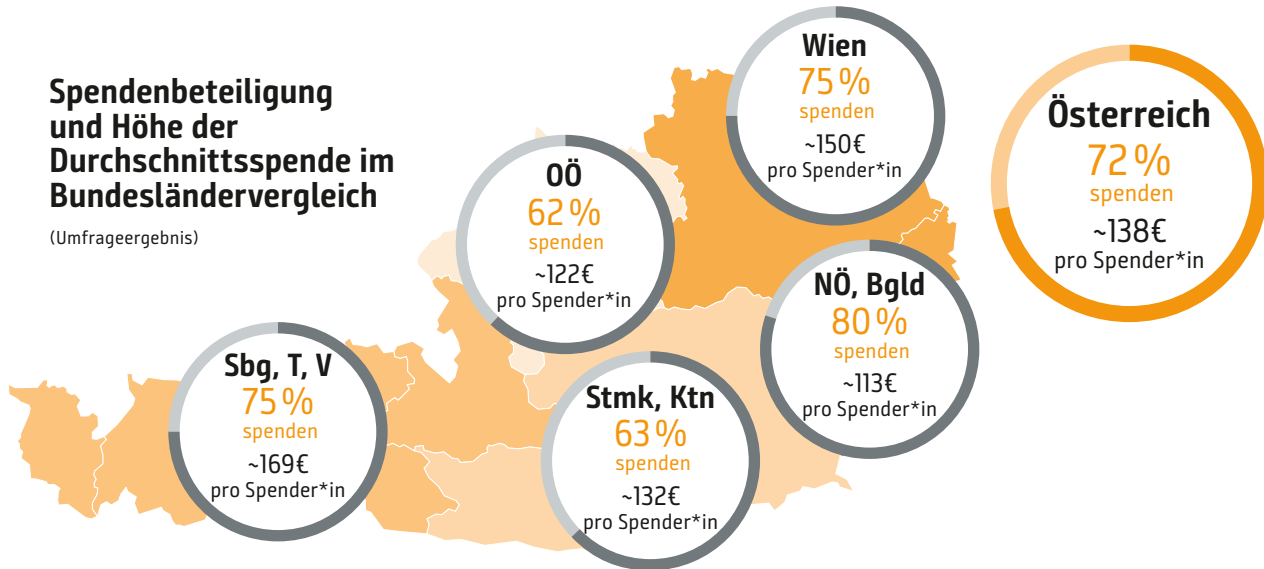
## Umfrage-Studie:

### Rekord bei Höhe der Durchschnittsspende

Die Spendenmarkt-Studie des Meinungsforschungsinstituts Public Opinion gibt jedes Jahr die Selbsteinschätzung der Menschen in Österreich beim Spenden wieder. In der aktuellen Studie aus dem Winter 2023/24 überflügelt die Eigenwahrnehmung der Spender\*innen das tatsächliche Aufkommen zwar deutlich, dies spricht jedoch für die anhaltend positive Stimmung im Spendenverhalten. Laut der Befragung von über 1.000 Personen über 16 Jahre erreichte die Durchschnittsspende einen neuen Höchstwert von 138 € (+ 15 € gegenüber dem Vorjahr). Dies wäre nicht weiter ungewöhnlich, da der Trend im internationalen Spendenwesen seit Jahren dahin geht, dass weniger Menschen jeweils mehr geben. Aus österreichischer Sicht erstaunlich erscheint jedoch, dass der prozentuale Anteil Spendender an der Gesamtbevölkerung hierzulande nicht nur anhaltend hoch geblieben, sondern sogar um 1% auf aktuell 72% gestiegen ist – im internationalen Vergleich ein sehr hoher Wert. Somit ist die Zahl der Befragten, die angeben im vergangenen Jahr für den guten Zweck gespendet zu haben, seit 2021 sogar um 5% gewachsen. Erklären ließen sich diese Ergebnisse damit, dass angesichts der multiplen Krisen der vergangenen Jahre das Bewusstsein in der Bevölkerung weiter zugenommen hat, dass diese durch mehr zivilgesellschaftliches Engagement besser bewältigt werden können.

## Spendenbeteiligung und Höhe der Durchschnittsspende im Bundesländervergleich

(Umfrageergebnis)

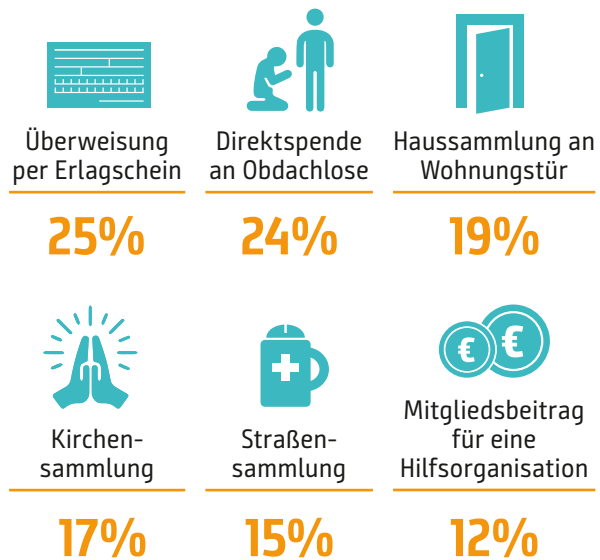


Quelle: Public Opinion GmbH/ Institut für Sozialforschung Linz; Spendenmarktbefragung 2023; österr. Bevölkerung ab 16 Jahre; face-to-face; N=1016

### Wien mit größtem Plus bei Spendenhöhe

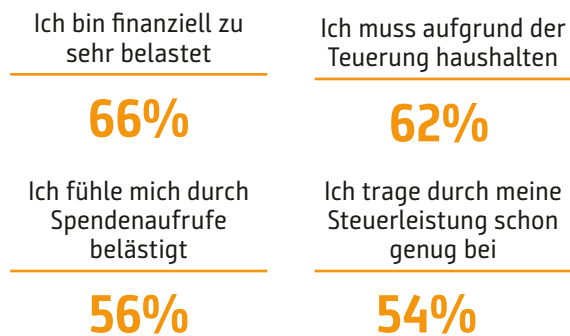
Der Blick auf die durchschnittliche Spendenhöhe je nach Bundesland unterstreicht einmal mehr die Spitzenposition der westlichen Bundesländer Salzburg, Tirol und Vorarlberg. Dort liegt die Durchschnittsspende auch in der aktuellen Studie mit 169 € deutlich über dem Durchschnitt und um 39 € höher als im Jahr davor. Der größte Zuwachs lässt sich allerdings Wien zuschreiben, wo die Spendenhöhe mit 150 € um 40 € über dem Jahr 2022 liegt. Ein anderes Bild zeigt hingegen der Vergleich der Anzahl Spendender in Relation zur Bevölkerungszahl: Hier liegen Niederösterreich und das Burgenland mit 80% auf Platz eins. Bundesweit bildet weiterhin wenig überraschend die Altersgruppe 60+ mit 77% die aktivste Spenden-Gruppe. Bei den 16- bis 34-Jährigen liegt die Spendenbeteiligung zum Vergleich bei 64%.

### Beliebteste Wege Geld zu spenden



Quelle: Public Opinion GmbH/ Institut für Sozialforschung Linz; Spendenmarkt-befragung 2023; österr. Bevölkerung ab 16 Jahre; face-to-face; N=1016

### Hauptgründe für das Nicht-Spenden



Quelle: Public Opinion GmbH/ Institut für Sozialforschung Linz; Spendenmarkt-befragung 2023; österr. Bevölkerung ab 16 Jahre; face-to-face; N=1016; Mehrfachantworten möglich

Für die vorliegende Analyse standen wiederum mehr als 400 Quellen zur Verfügung. 94% des Gesamtaufkommens kann durch Jahresabschlüsse, Berichte und offiziellen Statistiken direkt ausgewertet werden. Die verbleibenden 6% entstammen Hochrechnungen auf Basis von Umfragestudien und der Analyse der Spendenabsetzbarkeit.

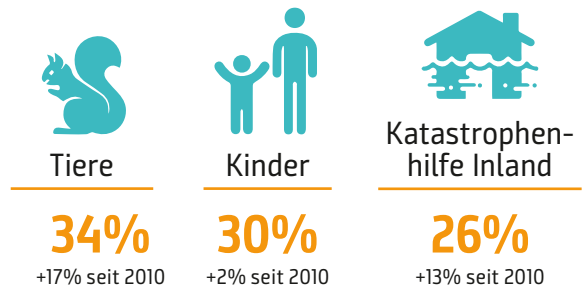


# Herzensthemen beim Spenden

Die Erdbebenkatastrophe in der Türkei und Syrien, Jahr zwei des Ukraine-Krieges und die Unwetterhilfe in Österreich prägten das Spendenjahr 2023. Unter den systematischen Spendenzielen setzte sich der Tierschutz erstmals deutlich von der Kinderhilfe ab.

Bei der individuellen Entscheidung, für bestimmte gemeinnützige Anliegen zu spenden, spielen ökonomische, soziale, psychologische, instinktive und viele weitere Faktoren eine Rolle. Langzeitbeobachtungen zeigen, dass besonders Katastropheneignisse imstande sind, die Großzügigkeit der Menschen zu aktivieren und ganze Spendenjahre zu prägen. Dies liegt nicht zuletzt daran, dass Initialereignisse von großer Tragweite, wie der verheerende Tsunami 2004, meist von intensiver medialer Berichterstattung begleitet sind und Bilder von Not und Zerstörung unmittelbar an die Menschen heranbringen. Auch im zweiten Kriegsjahr war die humanitäre Not in der Ukraine weiterhin ein wichtiges Spendenthema für die Bevölkerung und wurde durch regelmäßige Spendenaufrufe im kollektiven Bewusstsein gefestigt. Aber vor allem das verheerende Erdbeben in der Türkei und Syrien mit 62.000 Toten und 125.000 Verletzten im Frühjahr 2023 bewirkte einen deutlichen Ausschlag in der Spendenkurve ebenso wie die heftigen Unwetter im Inland im August, wonach die Aktion ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH erstmals hochgefahren wurde. Abgesehen von solchen situationsbedingten Anlässen, beleuchtet die jährliche Spendenmarktbefragung den systematischen Zuspruch gegenüber zahlreichen bleibenden Spendenzielen. Die Ergebnisse legen teils markante Veränderungen offen, wofür Spender\*innen tendenziell am liebsten geben. Lagen Kinder und Tiere in diesem Ranking über viele Jahre mehr oder weniger Kopf an Kopf, so setzte sich der Tierschutz 2023 mit 34% Zuspruch deutlich auf Platz eins. Dahinter folgen die Kinderhilfe mit 30% und die Katastrophenhilfe im Inland mit 26%. Letzteres Spendenziel hat in den vergangenen 15 Jahren ähnlich stark an Bedeutung gewonnen wie der Tierschutz – womöglich aufgrund der Häufung an Naturkatastrophen im Land.

## Die beliebtesten drei Spendenziele



Quelle: Public Opinion GmbH/ Institut für Sozialforschung Linz; Spendenmarktbefragung 2023; österr. Bevölkerung ab 16 Jahre; face-to-face; N=1016

## Aus diesen Gründen spenden wir

Auf dem Weg zur Entscheidung, für ein bestimmtes Anliegen bzw. eine bestimmte Organisation zu spenden, spielt ein bunter Mix an Faktoren eine Rolle. Die Spendenmarktbefragung von Public Opinion analysiert seit vielen Jahren die wichtigsten Spendenmotive und hat dabei aufschlussreiche Veränderungen festgestellt. Angesichts der Corona-Pandemie zeigte sich 2020 beispielsweise eine Zunahme beim Motiv der Betroffenheit von der Not anderer, die bis Jahr eins des Ukraine-Krieges andauerte. 2023 hat dieser Beweggrund wieder abgenommen (-6%). Das Motiv „Ich spende, weil ich es mir leisten kann“ erhielt im ersten Corona-Jahr gleich um 10% weniger Zuspruch als im Jahr davor und stagniert seither – womöglich aufgrund der gestiegenen wirtschaftlichen Unsicherheiten der vergangenen Jahre. Interessant erscheint die 2020 eingesetzte Aufwärtsentwicklung des Motivs der religiösen Überzeugung, die insbesondere parallel zum Ukraine-Krieg einen Bedeutungsanstieg von 23% auf 33% verzeichnete.

## Stärkste Spendenmotive in Österreich 2023



Quelle: Public Opinion GmbH/ Institut für Sozialforschung Linz; Spendenmarktbefragung 2023; österr. Bevölkerung ab 16 Jahre; face-to-face; N=1016; Mehrfachantworten waren möglich

# Spendenjahr 2024 im Zeichen der Hochwasserhilfe

Ein solides Spendenjahr bringt zum dritten Mal in der Geschichte Gesamtspenden über 1 Mrd. €. Jahrhunderthochwasser als zentrales Initialereignis des Jahres.

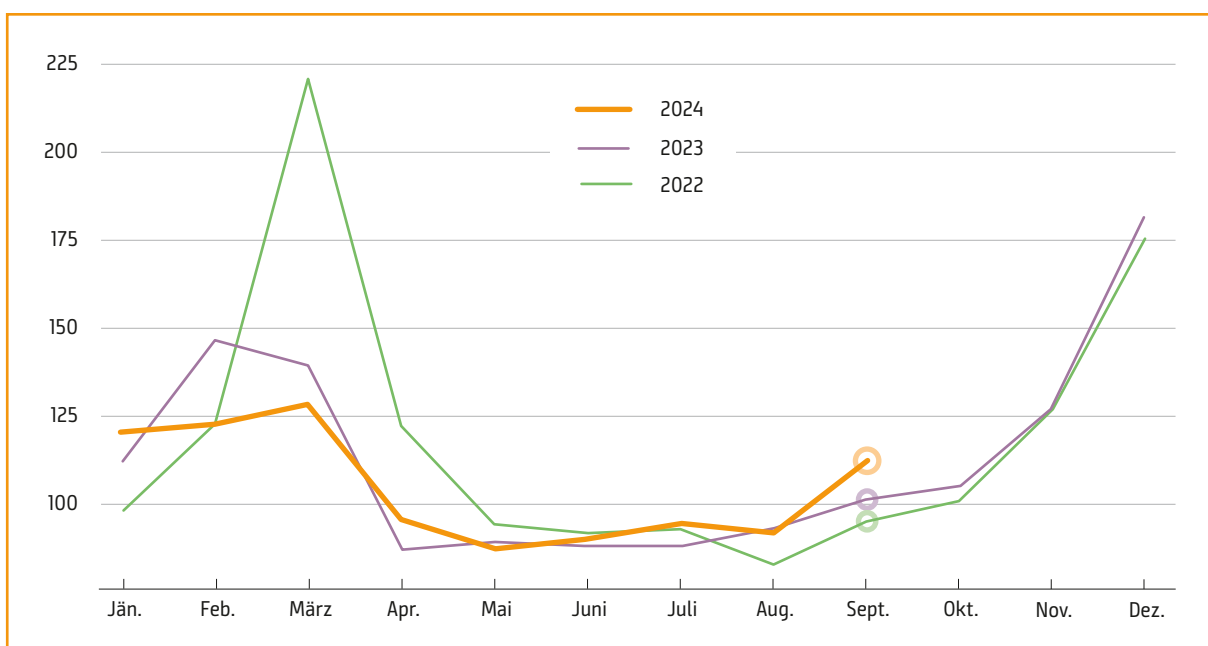
Nach dem noch nicht dagewesenen Rekordzuwachs beim Spendenaufkommen 2022 unter dem großen Einfluss der Ukraine-Hilfe zeigten die Menschen in Österreich auch 2023 großes Herz für gemeinnützige Anliegen. Somit lag das Gesamtaufkommen nur knapp unter dem Höchststand 2022, und dass trotz der nach wie vor extrem hohen Teuerung im Vorjahr. Das Jahr 2024 brachte mit dem Inkrafttreten des Gemeinnützigkeitsreformgesetzes und der sich wieder normalisierenden Inflationsrate zwei der Spendenbereitschaft zuträgliche Faktoren mit sich. Haben diese das Spendenwesen 2024 spürbar beeinflusst?

Hierzu werfen wir einen Blick auf den Spendenindex der Agentur DIRECT MIND, der Monat für Monat die Spendeneingänge von 40 heimischen NPOs abbildet und damit ein jährliches Spendenvolumen von rund 120 Mio. € repräsentiert. Aus den verfügbaren Daten aus dem Zeitraum Jänner bis September 2024 lässt sich ein außergewöhnlicher Jahresbeginn herauslesen:

Der Indexwert für den Jänner und den vorangehenden Dezember ist niemals zuvor höher gelegen. Danach sank die Spendenkurve allerdings rasch deutlich unter das Niveau von 2023 und 2022. Dies dürfte allerdings vorwiegend der Tatsache geschuldet sein, dass dominierende Katastrophenereignisse, wie der Ausbruch des Ukraine-Krieges und das verheerende Erdbeben in Syrien und der Türkei in den vergangenen zwei Jahren, in diesem Jahr zum Glück ausgeblieben sind bzw. die kriegerischen Handlungen in der Ukraine medial nicht mehr so im Mittelpunkt standen. Ab April stellte sich der Index auf ein ähnlich hohes Niveau wie in den beiden Vorjahren ein. Für einen klaren Ausschlag nach oben sorgte schließlich die Hochwasserkatastrophe im Osten Österreichs im September. Diese ließ den Wert um rund 10% über den bisherigen Höchststand 2023 steigen – ein Allzeithoch im September und ein klares Zeichen der Solidarität der Menschen in Österreich mit den Betroffenen!

## Spendenindex 2022-2024: Monatliche Trends im Spendenaufkommen

**DIRECT**  
**mind**



Quelle: DIRECT MIND – Spendenindex 2022 – 2024

## Hochwasser: Über 25 Mio. € für ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH

Auch die Spendeneinnahmen der erst 2023 ins Leben gerufenen ORF-Aktion ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH verdeutlichen die großen Auswirkungen des Hochwassers im Spendenjahr 2024: Seit dem Beginn der Katastrophe Mitte September bis Ende Oktober warb die Initiative 25,5 Mio. € für Hochwasserhilfe ein. 3.656 betroffenen Familien und Haushalten konnte damit rasch und unbürokratisch geholfen werden. Daneben waren tausende freiwillig engagierte Helfer\*innen tagelang im Einsatz. Die Freiwilligen Feuerwehren stellten aus ganz Österreich rund 70.000 ehrenamtliche Einsatzkräfte. Das Freiwilligennetzwerk TEAM ÖSTERREICH verzeichnete rund 1.800 Neuanmeldungen. Ein mit Seiler & Speer, Josh, Christina Stürmer u.a. prominent besetztes Benefizkonzert unter dem Motto „Gemeinsam. Stark. Füreinander“ in der Arena Nova in Wiener Neustadt brachte 250.000 € zur Unterstützung der geschädigten Menschen ein. Wie Ende September aus Medienberichten bekannt und aus der Red Bull Zentrale bestätigt wurde, soll Mark Mateschitz 5 Mio. € für die Hochwasser-Hilfe gespendet haben.

Abgesehen davon fanden 2024 bislang keine größeren Nothilfe-Anlässe einen Niederschlag im österreichischen Spendenwesen. Die Ukraine-Hilfe im Rahmen von NACHBAR IN NOT lag zum Redaktionsschluss bei 3,5 Mio. € an Spenden (2022: 52,6 Mio. €).

## Prognose 2024: Spenden weiterhin über 1 Mrd. €

Auf Basis der bisherigen Entwicklung des Spendenjahres und der vorliegenden Daten geht der Fundraising Verband Austria für 2024 von einem leichten Rückgang des Gesamtaufkommens um 4% aus. Diese Einschätzung deckt sich auch mit den Erfahrungswerten aus dem laufenden Jahr in zahlreichen NPOs. Insbesondere in EZA-Organisationen zeigten sich heuer mehrfach leichte Rückgänge unter anderem aufgrund der Überlagerung durch Inlandsthemen. Andere Bereiche, wie der Umwelt- und Tierschutz verzeichneten bisher hingegen mehrfach Zuwächse. Quer durch alle Wirkungsfelder wird aktuell das Erreichen neuer bzw. jüngerer Spender\*innen sowie die infolge der Teuerung stark gestiegenen Kosten in den Organisationen selbst als größte Herausforderungen im Fundraising beschrieben.

Insgesamt dürfte das Spendenergebnis 2024 damit weiterhin auf sehr hohem Niveau bleiben und zum dritten Mal die Marke von 1 Mrd. € überschreiten. Wie immer, werden für den Ausgang des Spendenjahres allerdings die Weihnachtsspenden ausschlaggebend sein. 25% bis 30% aller Spenden eines Jahres gehen bei NPOs in der Vorweihnachtszeit ein. Große Hoffnungen des Dritten Sektors ruhen mittelfristig zudem in den positiven Effekten der 2024 in Kraft getretenen Gemeinnützigkeitsreform. Dieser wohnt durch den Anreiz der uneingeschränkten Spendenabsetzbarkeit das Potential zu einem deutlichen Wachstum der Großzügigkeit in den kommenden Jahren inne.

### Gemeinnützigkeit 2024 in Zahlen

Über **5,5 Mio. Menschen** im Land unterstützen Hilfsprojekte mit einer Spende.

**1,03 Mrd. €** geben Spender\*innen hierzulande 2024 voraussichtlich für den guten Zweck.

Rund **135.000 gemeinnützige Organisationen** sind derzeit in Österreich aktiv, 95% davon (rund 132.000) sind Vereine.

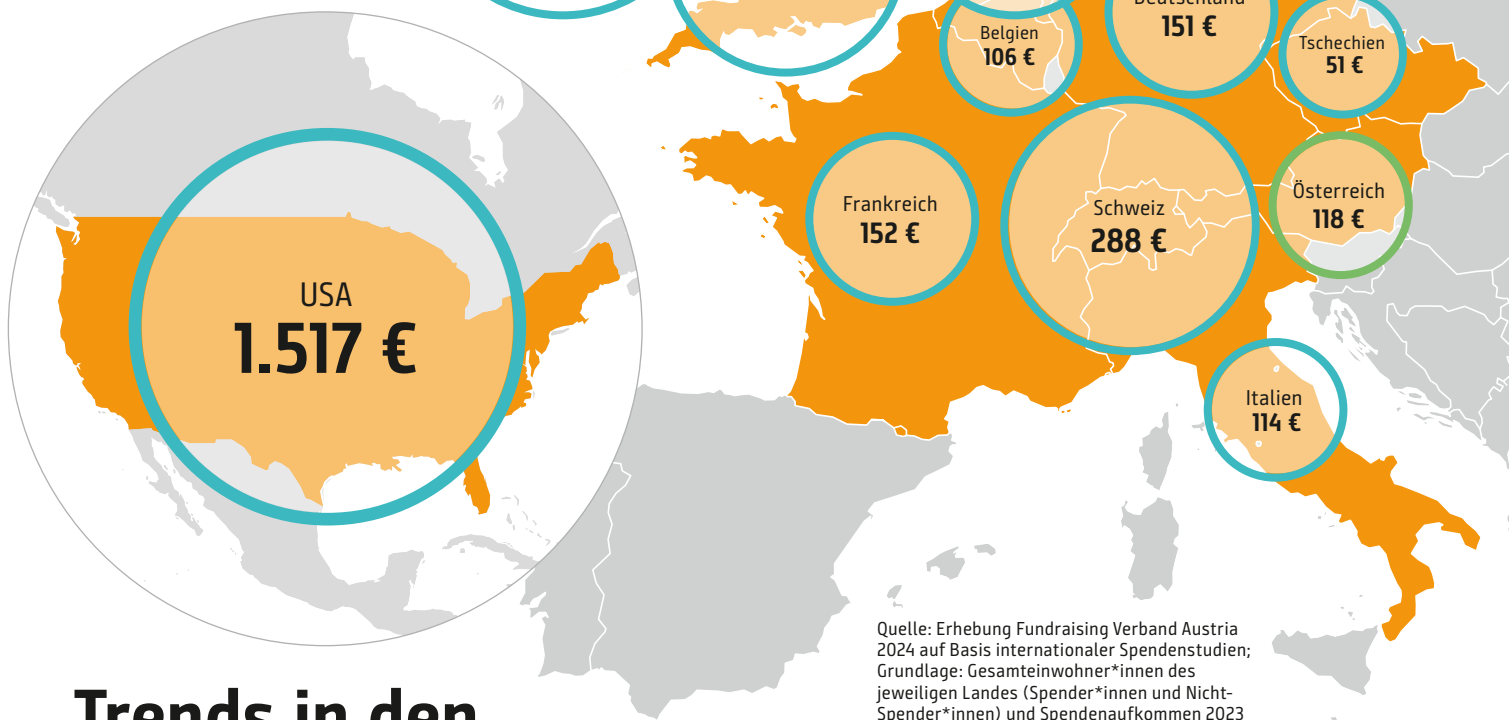
**3,8 Mio. Freiwillige** engagieren sich formell oder informell für die Gesellschaft.

Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024

### Rekordstiftungszuwendung in Österreich: 150 Mio. € für biomedizinische KI-Forschung

Im September 2024 wurde bekannt, dass die im deutschen Mainz ansässige Boehringer Ingelheim Stiftung mit einer noch nicht dagewesenen Zuwendung in Höhe von 150 Mio. € die wissenschaftliche Forschung in Österreich fördert. Konkret finanziert die 1977 von der Gesellschafterfamilie des gleichnamigen Pharmaunternehmens gegründete Stiftung den Bau und Betrieb des von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) geplanten Forschungsinstituts AITHYRA in Wien über die kommenden zwölf Jahre. Zur Einordnung: Alle österreichischen Universitäten, Fachhochschulen und Forschungseinrichtungen verzeichneten zuletzt insgesamt Spenden in der Höhe von über 160 Mio. €. Das AITHYRA-Institut wird das erste dieser Art in ganz Europa sein und strebt mittels künstlicher Intelligenz revolutionäre Fortschritte in der Biomedizin an. Dadurch sollen Erkrankungen in Zukunft besser verstanden, erkannt und behandelt werden können.

## Spendenaufkommen im internationalen Vergleich pro Einwohner\*in



## Trends in den internationalen Spendenkulturen

Der Ukraine-Krieg und die anschließende Teuerungswelle haben das Spenden in den meisten Ländern der Welt in den vergangenen zwei Jahren deutlich überschattet. Haben sich die Spendenzuwächse in Folge der Herausforderungen der Pandemie dadurch 2022, bis auf wenige Ausnahmen, stark eingebremst, so zeigen die aktuellen Vorjahresanalysen eine höchst differenzierte Entwicklung auf: Die USA verzeichnete nach einem seltenen Rückgang im Jahr 2022 zuletzt wieder einen leichten Aufwärtstrend mit einem Plus von 2%. Ähnlich groß war der Anstieg in Frankreich. In beiden Fällen reichte der Zuwachs, so wie auch in mehreren anderen Ländern, nicht aus, um die 2023 noch weitgehend hohen Teuerungsraten auszugleichen. Aus Großbritannien wurde mit einem 9%igen Zuwachs bei Privatspenden sogar ein markanter Sprung und ein neuer Spendenrekord gemeldet. Ganz anders die Entwicklung in der Schweiz, wo sich im Vorjahr 11% Spendenrückgang einstellten, in Schweden waren es 12% Minus, in Dänemark 8%. Weniger stark ausgeprägt, aber dennoch negativ ist die Entwicklung in Deutschland mit knapp 2% Rückgang.

### Ukraine stärkerer Faktor als Teuerung

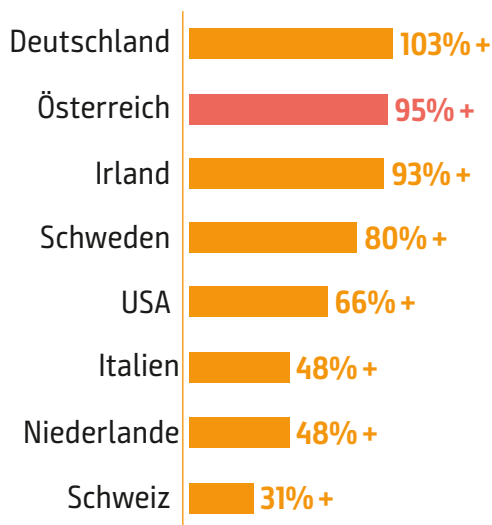
Diese Bewegungen innerhalb der einzelnen Spendenationen lassen zwei Rückschlüsse zu: Zum einen dürfte die massive Teuerung der Jahre 2022 und 2023 in den meisten Ländern weniger gravierende Auswirkungen entfaltet haben als befürchtet. Zum anderen betreffen größere Rückgänge insbesondere Länder, die 2022 Rekordzuwächse angesichts der großen Solidarität gegenüber der Not in der Ukraine verzeichnet hatten. Durch die im zweiten Kriegsjahr stark nachgelassene Bereitschaft, für die Ukraine-Nothilfe zu spenden, gingen die Gesamtspenden in jenen Ländern wieder entsprechend zurück, liegen jedoch klar über dem Niveau vor Kriegsbeginn. In der Schweiz stellte sich 2022, im Jahr des Kriegsbeginns, etwa ein Zuwachs von 22% im Vergleich zum Jahr davor ein. Der aktuelle Rückgang von 11% bedeutet daher noch immer 11% Plus 2023 im Vergleich zu 2021. Ein ähnliches Bild zeigt sich in Schweden: Dort hatte sich von 2021 auf 2022 ein Rekordanstieg um 35% gezeigt, von 2022 auf 2023 hingegen nur ein 12%iges Minus beim Gesamtaufkommen.



## USA unangefochten Weltmeister

Bei der Frage nach dem großzügigsten Land der Welt zeigt sich auch heuer ein bekanntes Bild: Die jährliche Philanthropie-Studie Giving USA geht im Jahr 2023 von Gesamtspenden in Höhe von 557,16 Mrd. US-\$ oder umgerechnet 515,89 Mrd. € aus (Wechselkurs Durchschnitt 2023). Damit nehmen die USA in absoluten Zahlen eine Ausnahmestellung als Spendennation ein – das Aufkommen beträgt ein Vielfaches von dem, was in ganz Europa zusammen für gemeinnützige Zwecke gegeben wird. Aber auch in Pro-Kopf-Zahlen bewegt sich die Großzügigkeit in den USA weltweit mit Abstand auf Platz eins: 340 Mio. Amerikaner\*innen gaben im Vorjahr durchschnittlich rund 1.517 € – fast fünf Mal so viel wie in der europäischen Spitzenreiter-Nation Irland! Zu beachten ist dabei allerdings der traditionell große Einfluss religiöser Institutionen im Sektor. Über ein Viertel aller Spenden in den USA war zuletzt religiösen Zwecken gewidmet.

### Zuwachs Spendenaufkommen in den vergangenen 10 Jahren



Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024 auf Basis internationaler Spendenstudien

### Große Schwankungen in Europa

Innerhalb Europas hat Irland laut neuesten Studien beim Pro-Kopf-Spendenaufkommen die Nase mit rund 313 € pro Einwohner\*in gegenüber der Schweiz mit 288 € und Großbritannien mit 263 € vorne. Mit umgerechnet rund 18 Mrd. € Gesamtspenden trägt die britische Bevölkerung den größten Teil zur europäischen Gemeinnützigkeit bei. In Deutschland liegt das Spendenaufkommen bei 12,8 Mrd. € – im Schnitt 151 € auf die gesamte Bevölkerung gerechnet – und in der Schweiz bei umgerechnet 2,58 Mrd. €. Österreich

rangiert im Ländervergleich im Mittelfeld. Pro Einwohner\*in werden hierzulande rund 118 € gegeben. Eine Schwierigkeit beim Vergleich der Spendenzahlen unterschiedlicher Länder besteht darin, dass die jeweiligen Studien auf sich teils stark unterscheidenden Analyse-Methoden, verfügbaren Daten und Komponenten der Berechnung beruhen (Privatspenden, Unternehmensspenden, Legate, Stiftungszuwendungen, gemeinnützige Lotterien). Abgesehen davon, unterstreichen aber vergleichbare Länderdaten die Tatsache, dass es innerhalb Europas je nach sozioökonomischer Lage gravierende Unterschiede gibt. Während die Pro-Kopf-Spende in der Schweiz, in Großbritannien, in den Niederlanden und natürlich in Irland über 200 € liegt, bewegen sich Italien, Frankreich, Österreich oder auch Dänemark und Belgien im Bereich zwischen 100 und 200 €. Klar unter 100 € pro Einwohner\*in werden etwa in Tschechien oder Ungarn für den guten Zweck gegeben.

### Gemeinnützige Finanzierungsquellen

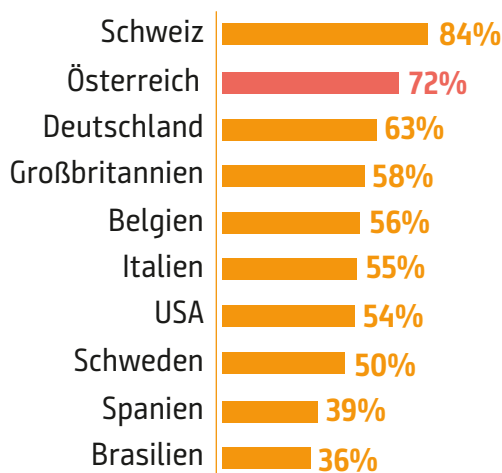
Nicht nur in Europa, sondern weltweit unterscheiden sich die einzelnen Spendenkulturen auch in der Frage, welche Spendenquellen welche Bedeutung für das jeweilige Spendengefüge haben. Spielen in Österreich Mittel von Privathaushalten mit über 80% die maßgebliche Rolle im Vergleich zu gemeinnützigen Stiftungen und Unternehmen (je 8%), so zeigt sich beispielsweise in den Niederlanden ein völlig anderes Bild. Dort stammen nur 48% von Privatpersonen, dafür 33% von Unternehmen. Das Engagement von Stiftungen ist besonders in den USA sehr ausgeprägt, wo 19% aller gemeinnützigen Mittel von Stiftungen stammen. Einen sehr hohen Anteil haben Stiftungszuwendungen aber auch in Dänemark mit ebenfalls 19%. Während die Tendenz bei Spenden von Wirtschaftsunternehmen in den vergangenen Jahren in vielen Ländern nach unten zeigt, wächst augenscheinlich die Bedeutung von Testamentsspenden auf globaler Ebene. In Schweden stammten zuletzt 17% aller Spenden aus Erbschaften, in der Schweiz 18%, in Großbritannien sogar 28%.

Wie die Finanzierungsquellen unterscheiden sich auch die Organisationsformen (Vereine, gemeinnützige Stiftungen, gemeinnützige und soziale Unternehmen sowie Genossenschaften) in den Ländern stark und dementsprechend auch der jeweilige Beitrag zum Dritten Sektor. In Österreich kommt beispielsweise im Schnitt ein Verein auf 70 Einwohner\*innen. In Deutschland gibt es, gemessen an der Bevölkerung, nur halb so viele Vereine. Dafür ist die Stiftungsdichte in Österreich noch relativ niedrig – in der Schweiz gibt es fast 20 Mal so viele Stiftungen pro Einwohner\*in.

## Großzügigkeit über Geldbeträge hinaus

Als Maßeinheit für die Großzügigkeit eines Landes ist Geld in absoluten Zahlen nur eine Betrachtungsweise. Unabhängig von der Frage, wie viel gegeben wird, ist die Analyse der Beteiligung einer Gesellschaft am Spenden an sich ein anderer Ansatz, um solidarisches Handeln zu analysieren. Entsprechend der langjährigen Entwicklung in führenden Industrieländern, dass immer weniger Spendende immer höhere Beträge geben, und angesichts des steigenden wirtschaftlichen Drucks in der Mitte der Gesellschaft, lässt sich auch ein tendenzieller Rückgang beim Anteil der spendenden Bevölkerung feststellen. Österreich nimmt in dieser Hinsicht eine Sonderstellung ein, da die Spendenbeteiligung sehr konstant auf einem sehr hohen Niveau rund um 70% liegt und in den vergangenen Jahren sogar gestiegen ist. Ein noch höherer Anteil Spendender in Bevölkerung lässt sich nur in der Schweiz mit 84% antreffen.

## Beteiligung am Spenden im Ländervergleich



Quelle: Erhebung Fundraising Verband Austria 2024 auf Basis internationaler Spendenstudien

## Drei Formen des Gebens in 142 Ländern

Der „World Giving Index“ der britischen Organisation „CAF – Charities Aid Foundation“ untersucht gemeinnütziges Engagement jedes Jahr anhand der drei Engagementformen „Geld spenden“, „Fremden helfen“ und „sich ehrenamtlich engagieren“. Die aktuelle Ausgabe der Studie hat das Verhalten von mehr als 145.000 Menschen in 142 Ländern untersucht. Maßgeblich für die Bewertung ist das Ausmaß der gesellschaftlichen Beteiligung in den drei Kategorien. Das Ergebnis ist eine Weltkarte des Gebens, die sich stark von einer rein finanziellen Betrachtung unterscheidet: Der World Giving Index 2024 wird erneut von Indonesien angeführt, gefolgt von Kenia. Auf dem dritten Platz findet sich erstmals Singapur wieder, das einen bemerkenswerten Anstieg um 19 Plätze im Ranking verzeichnete. Grund dafür war eine Zunahme in allen drei Kategorien. Insbesondere das freiwillige Engagement von jungen Menschen nahm infolge der Pandemie stark zu. Zudem zeigt das in Singapur 2016 einge-

führte Freiwilligenprogramm für Unternehmen Wirkung: Die Regierung fördert das Geben unter anderem durch beträchtliche Steuererleichterungen für Unternehmen, die ihre Beschäftigten für ehrenamtliche Tätigkeiten entsenden. Auch Geldspenden sind in den vergangenen Jahren deutlich gestiegen. Denn für jede Spende an eine von der Regierung anerkannten Organisation wird das steuerpflichtige Einkommen von Privatpersonen um das 2,5-fache der Spendensumme reduziert. Wie stark Katastropheneignisse die Wohltätigkeit eines Landes beeinflussen kann, bildet der World Giving Index am Beispiel Marokko ab: Während 2022 nur 2% der Marokkaner\*innen Geld spendeten, stieg der Anteil nach dem verheerenden Erdbeben 2023 mit fast 3.000 Toten auf 18%. Auch die Zahl der freiwillig engagierten Menschen verdoppelte sich 2023. Österreich verbesserte sich im aktuellen Index eine Position auf den 32. Platz. Deutschland liegt aktuell auf Platz 37, die Schweiz auf Platz 65. Schlusslichter dieses Rankings bilden Japan und Polen.

## „World Giving Index“: Die großzügigsten Nationen der Welt

Gesamtwertung	Fremden helfen	Geld spenden	Ehrenamtlich engagieren
1. Indonesien	1. Kenia	1. Indonesien	1. Indonesien
2. Kenia	2. Bangladesch	2. Myanmar	2. Liberia
3. Singapur	3. Nigeria	3. Malta	3. Nigeria
4. Gambia	4. Liberia	4. Island	4. Kenia
5. Nigeria	5. Senegal	5. Singapur	5. Philippinen

Quelle: CAF – Charities Aid Foundation: World Giving Index 2024



# Spendenmarkt in Bewegung

Die weltweit aktive Hilfsorganisation Médecins Sans Frontières (MSF) sammelt in 40 Ländern Spenden für medizinische Nothilfe in Krisengebieten. Seit 2023 koordiniert Barbara Gerold-Wolke das weltweite private Fundraising der Organisation und steht außerdem federführend hinter dem International Fundraising Leadership Forum (IFLF). Ein Gespräch über die Zukunft der Spendenwerbung.

## **Motivation und Prioritäten Spendender verändern sich. Wie sollen Organisationen damit umgehen?**

Aus meiner Erfahrung in der Spendenwerbung – in den letzten Jahren bei Ärzte ohne Grenzen – würde ich sagen, dass vieles, was in der Vergangenheit vielleicht noch eine „Option“ war, spätestens jetzt ein absolutes Muss ist: Leadership & Management, zeitgeschichtliche Relevanz, integrierte Kommunikation, Geschwindigkeit, Digitalisierung, Technologie, Erforschung von Spender\*innenverhalten, diverse Expertisen, Erfahrungen und Hintergründe in der Belegschaft, und v.a. auch die entsprechende Anpassung der Kommunikation an die Bedürfnisse und Erwartungen verschiedener Zielgruppen. Ganz besonders wichtig wird es jedoch sein, dass wir wissen, in unserem Tun beweisen und klar kommunizieren, wofür wir stehen – insbesondere in Momenten, an die sich jeder erinnern wird. Diese „Identitätsarbeit“ ist zentral.

## **Es gibt am Spendenmarkt immer mehr Organisationen, aber auch Unternehmen, die zu den klassischen NPOs hinzugekommen sind (zB. B Corps und SHARE). Wie könnte das den Markt verändern?**

Insgesamt ist es sehr zu begrüßen, wenn Unternehmen ebenfalls gesellschaftliche Verantwortung übernehmen! Für „klassische“ NPOs stellt sich dann natürlich die wichtige Frage: Spenden die Menschen weiterhin und treffen sie zusätzlich ethische Entscheidungen beim Einkaufen? Oder ersetzen diese Entscheidungen eventuell das Spenden? NPOs müssen dementsprechend ihre Angebote anpassen. Fühlt sich das Spenden ähnlich erfüllend an wie das Einkaufen, oder ist es kompliziert und anstrengend? Das ist unser Hebel – ich denke, wir müssen sehr viel kreativer und nutzer\*innenfreundlicher werden. Und natürlich gut erklären, warum es beides braucht.

## **Erzählen Sie uns bitte von der Motivation hinter dem IFLF?**

Das International Fundraising Leadership Forum (IFLF) ist ein Zusammenschluss von internationalen Organisationen (NPOs und UN-Organisationen) – vertreten durch ihre jeweiligen Fundraising-Direktor\*innen – die Mittel von Einzelpersonen, Unternehmen und Stiftungen in mehreren Ländern einwerben. Derzeit stehen 17 Mitglieder dahinter. Wir sind bestrebt, „globales Fundraising für eine bessere Welt“ gemeinsam voranzutreiben, d.h. Daten zu erheben und als Führungskräfte voneinander und miteinander zu lernen. Das IFLF bietet eine Reihe verschiedener Benchmarking-Studien an, die jeweils spezifische und neue Einblicke in die Welt des Spender\*innenverhaltens bieten sollen.

## **Wie kann man als Organisation das Vertrauen der Spendenden in diesen sich heute radikal schnell verändernden Zeiten gewinnen, halten und ausbauen?**

Indem man relevant für die Menschen ist und bleibt – und sich ihr Vertrauen jeden Tag neu verdient. Dazu braucht man eine gute, kontinuierliche Verbesserungs- und Innovationskultur und den Willen, alle Prozesse regelmäßig zu überprüfen und zu verbessern. Das ist wirklich harte Arbeit und kostet Zeit und Geld, aber ohne diesen Einsatz geht es nicht. Und natürlich ist niemand und keine Organisation perfekt – diese Kultur muss intern und extern gleichermaßen existieren. Einen Unterschied zwischen „innen“ und „außen“ gibt es ohnehin nicht, und nur eine möglichst hohe Kohärenz zwischen konstatierten und gelebten Prinzipien und Werten führt zu Vertrauen.

## **Erfolgreiche Organisationen, die resilient über viele Jahre arbeiten, haben eines gemeinsam: Sie haben nach innen hin rechtzeitig Optimierungen vorgenommen. Haben Sie hierfür Beispiele für uns aus Ihrem Wirkungskreis?**

Viele – und vieles, was auch nicht funktioniert hat, das gehört selbstverständlich dazu! Was meines Erachtens oft vergessen wird ist, dass Innovationen nicht immer technisch sein müssen: Vor ein paar Jahren hatten wir bei Ärzte ohne Grenzen in Deutschland die Herausforderung zu meistern, dass wir schnell gewachsen sind, und unsere Leitungsstrukturen nicht mehr tragfähig genug waren. Gemeinsam haben wir deshalb „Führen in Tandems“ in der Fundraising-Abteilung pilotiert. Inzwischen ist das ein Modell, das alle Führungskräfte in Anspruch nehmen können, wenn bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind. So kann man z.B. auch in Teilzeit führen, und die Teams vergrößern, ohne gleich die ganze Struktur anpassen zu müssen. Aus der Not heraus entstanden, sind wir dadurch auch eine attraktivere, inklusivere Arbeitgeberin geworden.

## **Welche „großen“ Entwicklungen sehen Sie im Spendenwesen in den kommenden Jahren auf NPOs zukommen?**

Im IFLF setzen wir uns bereits seit einiger Zeit mit den Megatrends unserer Zeit auseinander, um daraus Risiken, Chancen und Handlungsmöglichkeiten abzuleiten. Dazu gehört mit Sicherheit die weiter zunehmende Polarisierung unserer Gesellschaften, sowie auch ganz praktische Herausforderungen wie die globale Lebenshaltungskostenkrise, „Krisenmüdigkeit“ und Überforderung, technologische Entwicklung wie z.B. künstliche Intelligenz und auch die Zukunft der (Selbst-)Führung angesichts dieser großen Themen. All diese Herausforderungen sind auch Chancen – wenn wir sie gemeinsam angehen!

# Über 20 Milliarden Euro Wertschöpfung durch gemeinnützigen Sektor

NPO-Satellitenkonto der Statistik Austria machte 2024 erstmals umfassende Einblicke in die volkswirtschaftlichen Leistungen gemeinnütziger Organisationen und ihrer Freiwilligen möglich.

Das verheerende Hochwasser im September hat wieder einmal vor Augen geführt, welche unverzichtbare Stütze Österreichs gemeinnützige Organisationen und ihre Freiwilligen für die Gesellschaft darstellen – ob in akuten Notlagen oder im Rahmen ganzjähriger Hilfsangebote. War die analytische Erfassung ihrer Leistungen bisher auf Einzelstudien und Schätzungen beschränkt, so ermöglicht das von der Statistik Austria im Auftrag des Sozialministeriums eingerichtete Satellitenkonto erstmals nachhaltigen Zugang zu statistischen Daten aus dem Non-profit-Bereich. Die heuer präsentierten Ergebnisse für den Untersuchungsrahmen 2018-2021 halten aufschlussreiche Ergebnisse über die volkswirtschaftliche Bedeutung des Dritten Sektors bereit. Demnach leisten allein 3,8 Mio. freiwillig engagierte Menschen hierzulande rund 470 Mio. unbezahlte Arbeitsstunden pro Jahr. Erwerbstätige in gemeinnützigen Einrichtungen erbringen darüber hinaus rund 370 Mio. bezahlte Arbeitsstunden in den jeweiligen gesellschaftlichen Wirkungsbereichen. Pro Tag sind das in Summe rund 2,3 Mio. Arbeitsstunden.

## Der Wert von Gemeinnützigkeit

Die wirtschaftliche Bedeutung der Freiwilligenarbeit wurde durch die sogenannte Ersatzkostenmethode ermittelt. Diese Methode berechnet, wie viel es kosten würde, wenn die freiwillige Arbeit von bezahlten Arbeitskräften übernommen würde.

Dieser monetären Bewertung nach läge die Wertschöpfung der formellen Freiwilligenarbeit in Organisationen und Vereinen bei rund 2,2 Mrd. € jährlich (Berechnung auf Basis 2021). Hinzu kommt das informelle Freiwilligenengagement – also beispielsweise die Nachbarschaftshilfe, die in der minimalsten Variante (auf dem untersten Stundenlohn-Level) eine Wertschöpfung von 4,5 Mrd. €, in der mittleren Variante (bei einem durchschnittlichen Bruttostundenlohn) 6,3 Mrd. € ergäbe. 12 Mrd. € an Wertschöpfung stecken außerdem in der regulären Erwerbsarbeit im Non-Profit-Sektor – ein beeindruckender Beitrag von rund 3,3% zum Bruttoinlandsprodukt.

## Beschäftigung im Dritten Sektor

Als Arbeitgeber sind Vereine und Organisationen für fast 6% aller Beschäftigungsverhältnisse im Land verantwortlich. 283.300 Menschen waren 2021 als unselbstständig Beschäftigte, Dienstnehmer\*innen und Werkvertragsnehmer\*innen tätig. Insgesamt waren im Land 4,8 Mio. Personen in Beschäftigungsverhältnissen.

## Verschiebungen durch Pandemie

Im Jahr 2021 beteiligten sich etwa 49,4% der gesamten Bevölkerung über 15 Jahre an freiwilligen Tätigkeiten, was die große Bedeutung des Ehrenamts in Österreich verdeutlicht. Die Daten zeigen, dass während der COVID-19-Pandemie die formelle Freiwilligenarbeit aufgrund von längeren Einschränkungen in den Vereinsaktivitäten zurückging, während die informelle Freiwilligenarbeit im privaten Umfeld deutlich zunahm. In Zahlen ausgedrückt, fielen formelle Tätigkeiten von 2019 auf 2020 um 40 Mio. Arbeitsstunden (von 245 Mio. auf 205 Mio.), während die informelle Arbeit in der gleichen Zeitspanne von 237 Mio. auf 315 Mio. Stunden stieg. In puncto Beteiligung am Freiwilligenwesen zeigt sich diese Entwicklung bereits über einen längeren Zeitraum: Zwischen 2016 und 2022 ist der Bevölkerungsanteil, der sich formell freiwillig engagiert, von 31% auf 25,8% zurückgegangen. Gleichzeitig hat das informelle Engagement an Verbreitung dazugewonnen.

## Projektorientiertes Arbeiten wichtiger

Die Langzeitbeobachtung des Ehrenamts in Österreich macht auch deutlich, dass der Trend insgesamt immer mehr zu kurzzeitigen und projektorientierten Engagements geht, insbesondere unter jüngeren Zielgruppen. Dabei spielt auch der unmittelbar erkennbare Output des eigenen Beitrags zu einem freiwilligen Vorhaben eine wesentliche Rolle. Vor allem für



Jugendliche und junge Erwachsene, die sich engagieren, ist es zunehmend ausschlaggebend in einer begrenzten Zeitspanne eine sichtbare Wirkung erzielen zu können. Langzeitengagements und die langfristige ideelle Bindung an bestimmte Freiwilligeneinrichtungen nehmen dagegen ab.

Eine weitere Tendenz der vergangenen Jahre ist die zunehmende Digitalisierung des Freiwilligenwesens. Viele Freiwilligenprogramme werden mittlerweile über digitale Plattformen organisiert, was nicht nur die Flexibilität erhöht, sondern auch den Zugang zu Ehrenamtsmöglichkeiten vereinfacht. Zudem ist diese Entwicklung den spontanen und kurzzeitigen Engagementformen zuträglich.

### Freiwilligkeit im internationalen Vergleich überdurchschnittlich

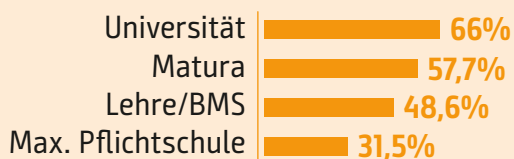
Mit einer Beteiligung von 49,4% an freiwilligen Tätigkeiten (formell und informell) liegt die österreichische Bevölkerung über dem europäischen Durchschnitt (rund 40%), wobei einzelne Länder ebenfalls

hohe Beteiligungsraten verzeichnen. In den Niederlanden liegt das Engagement ebenfalls bei rund 50%, in Schweden sogar bei 53%. Im Nachbarland Deutschland liegt der Wert bei rund 40%, in der Schweiz laut Bundesamt für Statistik nur knapp darüber bei 41%, wobei die institutionalisierte Freiwilligenarbeit zuletzt nur bei 16% lag. In der Tschechischen Republik hat eine Umfragestudie des Tschechischen Statistikamtes eine Gesamtbeteiligung an Freiwilligenaktivitäten von 19% ergeben, wobei hier von einer Beschränkung auf die formelle Freiwilligkeit auszugehen ist. Die spanische Freiwilligenplattform geht laut 2023 durchgeführter Untersuchung von 11% formell und 20% informell freiwillig Tätigen aus. Zum französischen Freiwilligenwesen gibt es unterschiedliche Studien mit teils stark variierenden Zahlen. Der aktuelle Freiwilligenbarometer „Baromètre France Bénévolat“ spricht von 23% Beteiligung am formellen Ehrenamt. Auffällig ist, dass die formelle Arbeit in Institutionen, ähnlich wie in Österreich in vielen europäischen Ländern rückläufig ist.

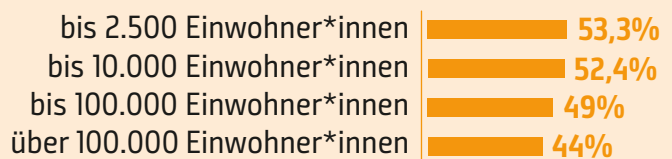
## So schlägt das Herz der Freiwilligen in Österreich

Auch die vierte Ausgabe des Freiwilligenberichts des Sozialministeriums enthält spannende Zahlen und Daten zur Konstitution des Freiwilligenwesens in Österreich. Unter anderem macht der Bericht deutlich, dass freiwilliges Engagement mit dem Bildungsgrad zunimmt. Liegt die Beteiligungsrate jener mit einem Pflichtschulabschluss bei 31,5%, so steigt der Wert auf 66% bei Menschen mit Universitätsabschluss. Bei der Ausprägung je nach Gemeindegröße sinkt die Beteiligung mit der Einwohner\*innenzahl des Wohnortes. In absoluten Zahlen stammen die meisten Freiwilligen aus Niederösterreich (20,2%), gefolgt von Wien (18%). Relativ betrachtet, weist Tirol mit 54,5% den höchsten Anteil Freiwilliger in der Bevölkerung auf. Unter den Altersgruppen bilden die 50-59-Jährigen die größte Gruppe.

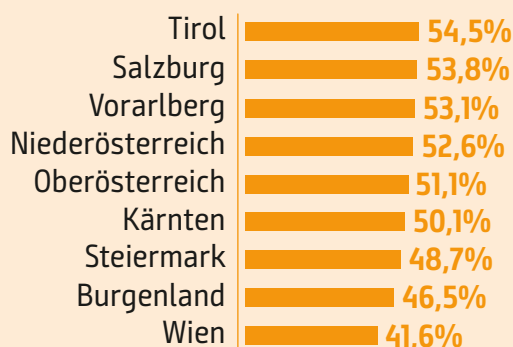
### Beteiligungsquote an formeller und informeller Freiwilligenarbeit nach abgeschlossener Schulbildung



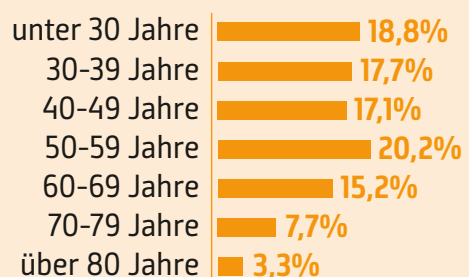
### Beteiligungsquote an formeller und informeller Freiwilligenarbeit nach Einwohner\*innen-Zahl des Wohnorts



### Bundesländervergleich bei formeller und informeller Freiwilligenarbeit



### Struktur der formell und informell Freiwilligen nach Altersgruppe





# Online-Spenden als der Spendenkanal der Zukunft?

NPO-Marketing-Spezialist Jona Hölderle gibt im Spendenbericht-Interview Einblick, worauf es beim digitalen Spendenerfolg ankommt und welche Entwicklungsschritte auch im Zusammenhang mit KI auf uns warten.

**Online-Spenden verzeichnen seit Jahren starke Zuwächse und machen einen immer größeren Anteil am Gesamtspendenaufkommen aus. Ist für NPOs, die jetzt mit Online-Fundraising starten möchten, der Zug bereits abgefahren?**

Nein, der Zug ist nicht abgefahren. Aber vielleicht muss man zu Beginn etwas hinterherrennen, um ihn noch zu bekommen. Es ist schwieriger, wenn man noch keinen eigenen Verteiler von Unterstützer\*innen hat, aber mit tollen Projekten ist nach wie vor alles möglich. Nur Organisationen, die Spenden für Anliegen brauchen, das auch andere Organisationen adressieren, werden ohne eine engagierte Unterstützer\*innenbasis online schwerer Erfolg haben.

**Welche Möglichkeiten bieten digitale Spendenformen, die analoge Mittel nicht bieten können?**

Erst einmal ist die Unabhängigkeit von Raum und Zeit etwas abstrakt. Online-Spenden sind immer und überall möglich. Sobald der Spendenwunsch entsteht, zum Beispiel durch ein Erlebnis oder etwas Gesehenes, kann man sofort spenden. Wir können Menschen also direkt bei ihren Bedürfnissen abholen und dies dank der räumlichen Unabhängigkeit auch in thematischen Nischen, solange es nur genügend Interessierte gibt. Auf der anderen Seite steht die besondere Kostenstruktur: Leider ist auch digitale Kommunikation nicht per se günstig, aber die Grenzkosten gehen gegen Null – also die Kosten für das Versenden an eine weitere Person. Ob ich 10 oder 10.000 E-Mails verschicke, macht kaum einen Unterschied bei den Kosten. Das bedeutet, dass wir intensiver, häufiger und individualisierter kommunizieren können. Wir müssen uns auch nicht auf reine Spendenaufrufe konzentrieren, sondern können mal nur Erfolge und Misserfolge kommunizieren.

Und zuletzt ein vielleicht etwas banaler Aspekt: Es gibt einfach Spender\*innen, die einen Kanal bevorzugen und sich keinen anderen vorstellen können. Ich habe beispielsweise in meinem Leben noch keinen Überweisungsträger ausgefüllt, obwohl ich mit Anfang 40 auch nicht mehr zu den ganz Jungen zähle.

**Was ist bei den Online-Fundraising-Entwicklungen im DACH-Raum im vergangenen Jahrzehnt gut, was ist weniger gut gelaufen – mit Blick auf den globalen Spendenmarkt?**

Zum Glück ist der DACH-Raum hier nicht einheitlich. Aber wenn ich es etwas holzschnittartig betrachte, gab es vor allem ein Problem: Vor Corona wurde das Thema Online-Fundraising als etwas Separates im Fundraising betrachtet, ohne Maßnahmen wirklich strategisch zusammen zu denken. Das

lag zum einen an der meist unbegründeten Angst vor dem Medienbruch, zum anderen am Unwillen, neue Maßnahmen durchzuführen, die nicht sofort denselben Erfolg erzielen würden wie bestehende. Dadurch wurde viel Zeit verschlafen.

Organisationen haben deshalb über längere Zeit online daselbe wie offline gemacht und sich gewundert oder sogar gefreut, dass sich nicht die gleichen Response-Raten zeigten wie bei über Jahrzehnte eingeübten Maßnahmen. Dabei wurde oft ignoriert, dass auch online Beziehungsarbeit notwendig ist, die sich erst langsam aufbaut. Beispielsweise wurde erst sukzessive damit begonnen, Online-Fundraising aus dem CRM, der Fundraising-Software, zu steuern. Hierbei waren andere Länder und Regionen innovationsfreudiger, allerdings gleichzeitig manchmal auch etwas unvorsichtig im Umgang mit Daten. Zudem hat sich in einigen Organisationen eine Trennung zwischen Fundraising und Öffentlichkeitsarbeit verfestigt, die speziell im Online-Bereich einfach nicht machbar ist und dem Fundraising schadet.

Ich habe aber das Gefühl, dass seit der Corona-Pandemie viele Knoten geplatzt sind. Teilweise so stark, dass es auf der anderen Seite zum Teil überzogene Erwartungen an die digitalen Möglichkeiten gibt. Viele Organisationen holen gerade rasant auf und ich gehe davon aus, dass die derzeitige Polykrise auch neue, innovative Organisationen auf den Spendenmarkt bringt.

**Was sind aus Ihrer Erfahrung die drei wichtigsten Erfolgskriterien für den Online-Spendenerfolg?**

Verteiler, Projekte, Technik!

Ein Verteiler bietet den großen Vorteil, dass Organisationen ihre Zielgruppe direkt ansprechen können. Digital hauptsächlich via E-Mail, aber auch in sozialen Medien oder auf der eigenen Website. Fundraising lebt davon, dass wir Menschen aktiv nach einer Spende fragen, dafür brauchen wir Menschen, die wir fragen dürfen und deren Motivation wir kennen. Es ist entscheidend, Verteilerdaten zu segmentieren, um gezielte und personalisierte Ansprache zu ermöglichen. Hinzu kommt, dass wir digitale Verteiler nur schwer kaufen oder mieten können.

Projekte bedeutet, dass auch im digitalen Feld die gute Arbeit der Organisation und der kommunizierbare Bedarf im Vordergrund stehen sollten. Durch die geringere Verbindlichkeit im digitalen Raum wird das Wirkungsversprechen, also die

Frage, was mit der Spende konkret geschieht, noch wichtiger. Technik steht hier erst an dritter Stelle. Dennoch ist sie wichtig. Gute technische Abläufe machen eine effiziente und trotzdem persönliche Kommunikation möglich. Dabei ist die Einfachheit für die Spendenden von unschätzbare Bedeutung. Spenden geschieht oft nebenbei, jede noch so kleine Hürde kann dafür sorgen, dass die Spende doch nicht durchgeführt wird.

**Welchen Stellenwert hat Social-Media-Fundraising im Gesamtkomplex Online-Spenden und was hat das Ende der Meta-Spenden-Tools bewirkt?**

Soziale Medien sind ein wichtiger Ort, an dem Menschen auf Themen aufmerksam werden und sehen, dass andere auch spenden. Das kann über gutes Community-Management, über Freund\*innen und Influencer\*innen sowie über Werbung geschehen. Aber soziale Medien sind auch unheimlich unruhige Orte. Ablenkung ist immer nur einen Swipe entfernt. Social-Media-Fundraising funktioniert also dort gut, wo es etwas Besonderes, etwas Teilenswertes, etwas Virales gibt. Es braucht eine gute Geschichte, Langeweile darf nicht aufkommen. In diesem schnelllebigen Umfeld ist es wichtig, dass Spenden einfach und direkt abgewickelt werden. Das geht am besten innerhalb der Plattformen, weshalb es sehr schade ist, dass sich Meta aus diesem Bereich zurückgezogen hat. Der Rückzug trifft Organisationen aber unterschiedlich stark. Zum Beispiel sind Katastrophenspenden und Tierschutz zwei Bereiche, die bisher besonders von den Tools profitiert haben. Auch für Peer-to-Peer-Fundraising, wo Unterstützer\*innen für eine Organisation sammeln, waren die Meta-Spendentools sehr wichtig.

**Wie beeinflusst die zunehmende Bedeutung von Datensicherheit und Datenschutz das Vertrauen in Online-Spenden?**

Hier sehe ich zwei parallele Trends: Durch die breite Nutzung von Online-Shopping und vertrauenswürdigen digitalen Zahlungsmitteln ist das Vertrauen in Datensicherheit von Spendenformularen gestiegen. Zumindest, wenn man die Grundregeln sicherer Websites wie HTTPS-Verschlüsselung einhält. Das ist also erst einmal gut.

Darüber hinaus gibt es eine immer größere Sensibilität dafür, welche Daten man an Organisationen und Firmen gibt. Das bedeutet, dass die Abfrage von Adresse, Telefonnummer und Co. in der Regel zu weniger Spenden führt. Organisationen müssen also abwägen, welche Daten sie abfragen und welche Verluste sie bereit sind, dafür in Kauf zu nehmen. Schon die optionale Abfrage einer Telefonnummer kann etwa Spendende im hohen einstelligen Prozentbereich abschrecken. Auf der anderen Seite kann ein funktionierendes Upgrading via Telefon stehen. Hier gilt es, eine ganzheitliche Strategie zu haben und entsprechende Prioritäten zu setzen.

**Welche Rolle spielt der mobile Zugang im Online-Fundraising?**

Auch im Fundraising ist „mobile first“ mittlerweile angekommen. Allein in puncto Verbreitung der mobilen Nutzung spielt das eine enorme Rolle. Auch die Ansprüche an den Spendenprozess sind mobil anders. Hier müssen Organisationen sich noch anpassen, Prozesse vereinfachen, mobile Zahlungs-

wege anbieten und nicht zu viele Daten zusätzlich abfragen. Während es lange Zeit komplizierter war, auf mobilen Geräten Spendenformulare auszufüllen, ist dies mit Apple Pay, Google Pay, aber vor allem Paypal mittlerweile oft sogar einfacher als am Desktop-Rechner. Die Spende ist für viele Menschen eine persönliche Angelegenheit, und private Internetnutzung findet fast ausschließlich mobil statt.

**Wie gelingt es NPOs, ältere Zielgruppen für das Online-Spenden zu begeistern?**

Für viele Organisationen stellt sich die Frage eher andersherum. Vielen Organisationen gelingt es deutlich besser, ältere Menschen für das Online-Fundraising zu begeistern als junge. Die meisten Online-Spendenden sind bei diesen Organisationen auch 50 Plus. Jünger als die Durchschnittsspende\*rinnen, aber nicht das, was wir uns unter jungen Spendenden vorstellen. Für die Älteren ist es wichtig, sie zu nichts zu zwingen, was sie überfordern oder Unbehagen auslösen könnte. Also beispielsweise gerne digital Informationen bereitstellen, aber trotzdem einen analogen Zahlungsweg ermöglichen. Also gerne mal die Website von Senior\*innen im Freundeskreis testen lassen, dann merkt man schnell, dass man nichts als selbstverständlich voraussetzen kann.

**Welche „großen“ Trends erwarten uns beim Online-Fundraising im deutschsprachigen Raum in den kommenden fünf bis zehn Jahren?**

Ich gehe davon aus, dass sich die Online-Kanäle zu den Standard-Kanälen entwickeln und die analogen Kanäle dann die besonderen, exklusiveren Anlässe sein werden. Damit geht einher, dass der Blick auf das Medium selbst an Bedeutung verliert und die Art der Beziehung wieder in den Vordergrund rückt. Es ist ja an sich schon eine Absurdität von Online-Fundraising zu sprechen, Fundraising also nach Medium zu klassifizieren, wo alle Menschen, die wir online erreichen, auch ein Offline-Leben haben.

Der wirkliche Trend ist dann die immer individuellere Ansprache, technisch durch Automatisierungen abgewickelt. Unterstützende hören in Zukunft hoffentlich öfter von uns – aber auf ihre Motivation und ihre Beziehung zur Organisation angepasst.

Und dann wird sich, wenn ich in die Glaskugel schaue, sehr viel außerhalb des klassischen Fundraisings tun. Neue Initiativen werden aufkommen und Fundraising betreiben, das wir vielleicht gar nicht auf den ersten Blick als Fundraising begreifen. Da sind Formen des Crowdfunding, Non-Profit-Shops, Investmentbasierte Organisationen ... Und es wird Organisationen geben, die wir gar nicht mehr als Organisationen begreifen, weil sie sich um einzelne, reichweitenstarke Personen gruppieren. Ich hoffe, dass die klassischen NGOs sich hier öffnen und neue Formen der Zusammenarbeit ermöglichen.

Ein Bereich, auf den sich alle schon jetzt einrichten können, ist, dass Spenden auch Spaß machen darf und nicht immer nur eine ernste Angelegenheit ist. Wenn das Spenden selbst zum Event wird, entsteht Gemeinschaft nicht nur durch den guten Zweck, sondern auch durch das gemeinsame Erlebnis. Ein Beispiel dafür sind Spendenstreams oder Aktionen wie der Movember oder die 'Name a Cockroach'-Aktion von US-Zoos.

# Jahr eins der großen Gemeinnützigkeitsreform

Seit 1. Jänner 2024 ist das Gemeinnützigkeitsreformgesetz in Kraft. Welche Effekte bringt das umfassendste Maßnahmenpaket der Geschichte für den Dritten Sektor?

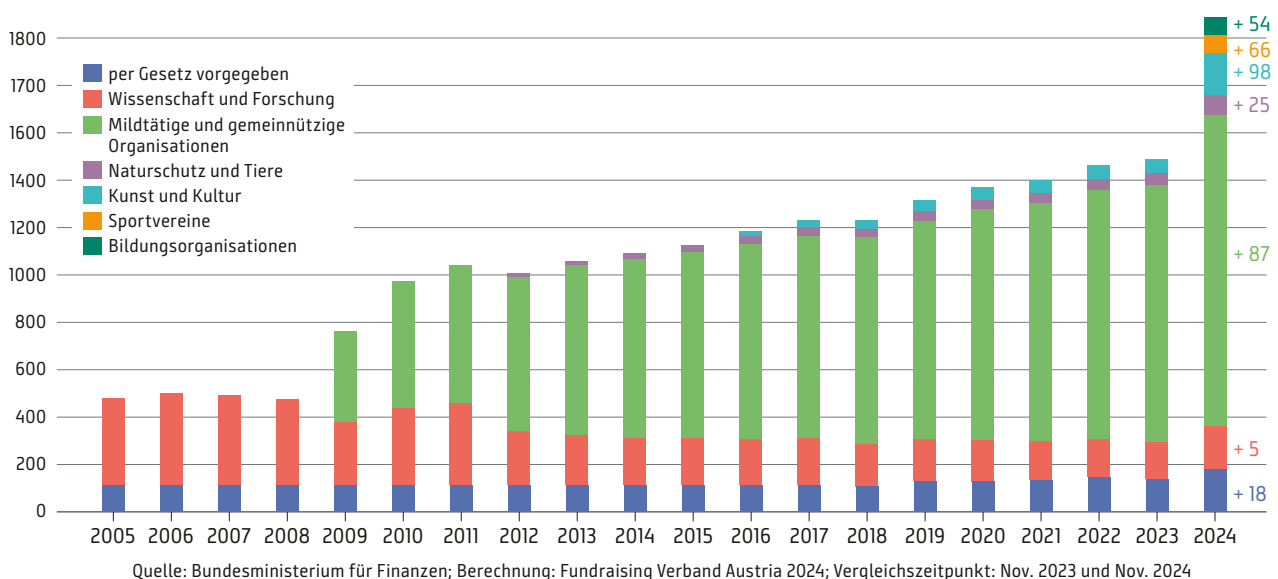
**M**it dem Gemeinnützigem-Gipfel im Bundeskanzleramt im Mai 2023 nahm der finale Prozess auf dem Weg zur umfangreichen Reform der Gemeinnützigkeit und des Freiwilligenwesens Fahrt auf. Im Juli besiegelte der Ministerratsbeschluss die Novellierung des Gesetzes mit weitreichenden Verbesserungen für Spendende, gemeinnützige Organisationen und ihre Freiwilligen. Ende November stellten Vizekanzler Werner Kogler und Finanzminister Magnus Brunner das Reformgesetz vor. Kernpunkte des Pakets waren mehr Anreize und ein besseres Informationsangebot für freiwilliges Engagement, steuerliche Verbesserungen in puncto Stiftungen und insbesondere die Ausweitung der Spendenabsetzbarkeit auf jede Spende, unabhängig vom Wirkungsbereich einer gemeinnützigen Institution. Damit haben die bislang stark eingeschränkten Bereiche Kultur und Tierschutz sowie gänzlich ausgeschlossene Zwecke wie Sport und Bildung zum ersten Mal vollen Zugang zum Vorteil der Begünstigung für ihre Spender\*innen erhalten. Für betroffenen NPOs endete damit per 1. Jänner 2024 eine teils Jahrzehnte lange Benachteiligung: Während die meisten Spendenzwecke seit 2009 steuerlich begünstigt sind und

ihre Spendeneinnahmen seitdem verdreifachen konnten, blieb das Wachstum der nicht begünstigten Vereine im selben Zeitraum demgegenüber begrenzt.

## Begünstigte Organisationen: Wachstumssprung auf Raten

Auf der Liste spendenbegünstigter Einrichtungen des Bundesministeriums für Finanzen standen Ende 2023 insgesamt noch 6.007 Organisationen, darunter 4.518 Freiwilligen Feuerwehren und 1.489 Vereine aus den verschiedenen Wirkungsbereichen. Das Wachstumspotential an spendenbegünstigten Einrichtungen war dementsprechend groß. Richten wir deshalb einen Blick auf die Entwicklungen im ersten Jahr der Ausweitung: Auf der Liste des BMF fanden sich per 15.11.2024 um über 350 spendensammelnde Institutionen mehr als noch zum Vergleichszeitpunkt 2023 wieder – ein ähnlich großer Entwicklungsschritt wie infolge der bislang größten Zugangserweiterung 2009! Dieses erfreuliche Plus ist allerdings nur als Vorbote dessen zu sehen, was sich mittel- und langfristig noch an Zuwachs einstellen wird. Mehrere hundert Neuanträge auf Spendenbegünstigung aus 2024 befinden sich derzeit noch in Bearbeitung.

## Spendenbegünstigte Einrichtungen im Langzeitvergleich (ohne Freiwillige Feuerwehren)





## Heterogener Zuwachs unter den Spendenzwecken

Die größte Steigerung verzeichnete der Bereich Kunst und Kultur, deren Zugang zur Absetzbarkeit per 2024 nicht mehr an eine Bundes- oder Landesförderung gebunden ist. Knapp 100 Kulturvereine – von der JazzWerkstatt Wien über den Kunstverein Kärnten bis hin zu zahlreichen Blasmusikkapellen im ganzen Land – haben dadurch 2024 bereits einen positiven Bescheid auf ihren Antrag auf Spendenbegünstigung erhalten. Da sich bis zum Vorjahr lediglich 59 große Einrichtungen insbesondere aus der Hochkultur auf der Liste fanden, ist diese Entwicklung als deutlicher Demokratisierungsschritt im Spendenfeld Kultur zu werten. Ebenfalls um fast 90 Vereine gewachsen sind die mildtätigen und generell gemeinnützigen Einrichtungen, die damit eine wesentlich größere Vielfalt aufweisen. Unter ihnen finden sich neuerdings u.a. auch viele NPOs aus den Bereichen Konsumentenschutz, Datenschutz, Menschenrechte und Demokratie. Der erstmals zugangsberechtigten Sportsektor verzeichnete auf Anhieb 66 Einrichtungen auf der Liste – in diesem Bereich gibt es zwar mehrere tausend Vereine, viele davon treten unter dem Dach entsprechender Verbände auf. Im ebenfalls „neuen“ Spendenfeld Bildung erhielten fast 50 Institutionen einen positiven Bescheid, ein guter Startschuss mit Luft nach oben, wenn man in Betracht zieht, dass neben Schulen und Kindergärten auch die vielfältigen Förderprojekte in der Elementarpädagogik, der schulischen und außerschulischen Erziehung, der Aus- und Weiterbildung sowie der Erwachsenenbildung grundsätzlich antragsberechtigt sind. Die Kategorie Umwelt- und Tierschutz wuchs um 25 spendenbegünstigte Organisationen. Die geringste Entwicklung (+5) zeigte sich im Sektor Wissenschaft und Forschung,

der in der Vergangenheit bereits mehrere hundert Einrichtungen mehr auf der Liste hatte. Über 400 wissenschaftliche Vereine haben ihren Bescheid aufgrund der bislang jährlichen Antragspflicht und der Kosten für die nötige Wirtschaftsprüfung wieder auslaufen lassen. Durch die ab 2024 automatische Verlängerung, das vereinfachte Meldeverfahren und den dadurch geringeren Aufwand, ist eine Trendwende aber nach wie vor möglich. Insgesamt umfasst die BMF-Liste zum aktuellen Stand 1.842 spendenbegünstigte Einrichtungen zuzüglich 4.516 Freiwillige Feuerwehren.

## Über 400 Mio. € werden steuerlich abgesetzt!

2022 haben Spender\*innen in Österreich insgesamt 407 Mio. € an Spenden als Sonderausgaben steuerlich geltend gemacht. Seit 2018 ist das abgesetzte Aufkommen somit um rund 50% gewachsen. 343 Mio. € davon gingen an soziale Vereine, weiterhin nur 8 Mio. € an Kultureinrichtungen. Insgesamt werden Spenden für Kultur, Wissenschaft und Forschung merklich später steuerlich abgesetzt als in anderen Bereichen – ein Indiz für mehr Einkommenssteuerzahler\*innen in diesen gemeinnützigen Sektoren. 1,44 Mio. Spendende haben eine durchschnittliche Jahresspende von 282,5 € von der Steuer abgesetzt. War die Höhe der Durchschnittsspende bis 2019 jährlich auf einem gleichbleibenden Niveau geblieben, so zeigte sich in den Jahren 2020, 2021 und 2022 jeweils ein deutlicher Anstieg (insgesamt fast 25% von 2019 bis 2022) – ein klares Zeichen dafür, dass die Menschen in der Not (Corona-Pandemie und Kriegsausbruch in der Ukraine) gemeinnützige Anliegen großzügiger unterstützen. Im Schnitt werden fast 40% aller Spenden im Land steuerlich abgesetzt – das sind zwei von fünf Spendeneuro.

## Entwicklung Spendenabsetzbarkeit 2018-2023

abgesetzte Spenden in Mio. €	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Soziales	224,7	246,7	285,8	300,6	343,1	238,2
Forschung	8,7	8,4	8,4	10,1	9,3	5,6
Umwelt	24,5	27,1	31,8	36,3	35,6	27,8
Feuerwehr	7,1	7,9	8,6	10,8	11,2	8,8
Kultur	8,5	8,1	8,8	8,7	8,0	3,5
<b>Gesamtsumme</b>	<b>273,5</b>	<b>298,2</b>	<b>343,4</b>	<b>366,4</b>	<b>407,2</b>	<b>284,0</b>
<b>Spender*innen, die absetzen</b>	<b>1.219.074</b>	<b>1.309.461</b>	<b>1.378.487</b>	<b>1.434.815</b>	<b>1.441.079</b>	<b>1.113.496</b>
<b>Durchschnittl. abges. Spende in €</b>	<b>224,3</b>	<b>227,7</b>	<b>249,1</b>	<b>255,4</b>	<b>282,5</b>	<b>255,0</b>

Quelle: Bundesministerium für Finanzen; Berechnung: Dr. Günther Lutschinger 2024  
Für die diesjährigen Auswertungen standen Einkommens- und Lohnsteuerdaten bis 2023 (Stand 15.11.2024) vom BMF zur Verfügung. Die Ergebnisse für das Jahr 2023 sind vorläufig, da noch Veränderungen durch Nachmeldungen zu erwarten sind.

# Die Milliarden der Baby-Boomer

Die Bereitschaft zu testamentarischen Spenden ist auf Höchstniveau in Österreich. Gleichzeitig verdoppeln sich die vererbaren Vermögenswerte laut Prognose bis 2050.

**D**er weltweite Trend, einen Teil des Vermögens per Testament gemeinnützigen Anliegen zu widmen, ist längst auch in Österreich angekommen und unverzichtbares Standbein zahlreicher NPO-Projekte. Ein Grund dafür liegt unzweifelhaft in der Bewusstseinsbildung durch Gemeinschaftsinitiativen wie „Vergissmeinnicht“.

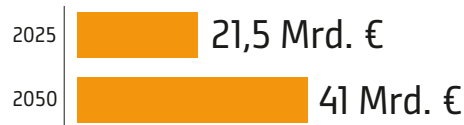
Nachdem sich Testamentsspenden hierzulande im vergangenen Jahrzehnt bereits mehr als verdoppelt haben, lässt eine mit Beteiligung des Joint Research Centre (JRC) der Europäischen Kommission erarbeitete Modellschätzung darauf schließen, dass das Potential testamentarischer Zuwendungen in den kommenden Jahren noch deutlich wachsen wird. Grund dafür ist der starke demografische Wandel in Österreich. Die besonders geburtenreichen und verhältnismäßig vermögenden Jahrgänge der Baby-Boomer erreichen in den kommenden Jahrzehnten ihr Lebensende. Das bringt laut Statistik Austria nicht nur einen kräftigen Anstieg der Sterbefälle (um 25.000 pro Jahr innerhalb der nächsten 30 Jahre) mit sich, auch das jährliche Erbvolumen wird von derzeit 21 Mrd. € bis 2050 auf 41 Mrd. € steigen.

Durch den gleichzeitigen Trend zu mehr alleinstehenden und kinderlosen Personen, spricht diese Entwicklung für ein weiteres Wachstum in den kommenden Jahrzehnten bei gemeinnützigen Erbschaften.

## Fast Viertel der Bevölkerung offen für Testamentsspende

Unter Berücksichtigung der von Dr. Lukas Richter (WU Wien) im Auftrag von Vergissmeinnicht im Frühjahr 2024 durchgeführten Studie, trifft das wachsende Erbvolumen auf fruchtbaren Boden in puncto Testamentsspenden. Laut dieser Untersuchung unter 2.000 Personen über 40 Jahre können sich mittlerweile 18% der österreichischen Bevölkerung vorstellen, ihre gesamte Erbschaft gemeinnützigen Zwecken zu widmen.

## Steigerung des jährlichen Erbvolumens



Quelle: Studie Grünberger/Derndorfer/Schnitzer: „Erbschaften in Österreich“ 2024

2018 lag dieser Wert noch bei 13%. Bei der Frage nach der Option eines Vermächnisses (definierter Teil des Erbes) liegt die Zustimmung sogar bei 23%. Genauso viele Menschen wären dazu bereit, Hilfseinrichtungen im Zuge einer Ersatzerbschaft einzusetzen, für den Fall, dass die eigentlichen Erb\*innen frühzeitig versterben. Unter kinderlosen Personen liegt die Bereitschaft zur Ersatzerbschaft sogar bei 34%. Deutliche Unterschiede legt der Bundesländervergleich offen: Das Interesse am Vermächtnis für den guten Zweck changiert von 29% in Vorarlberg über 20% in der Steiermark bis 15% in Salzburg.

Derzeit werden in Österreich rund 100.000 Verlassenschaftsverfahren pro Jahr abgewickelt. In 1.000 bis 2.000 Fällen enthalten die Testamente Vermächnisse zugunsten gemeinnütziger Vereine. 2023 wurden auf diesem Weg 110 Mio. € vererbt. Unter den Herzensprojekten von Testamentsspender\*innen führt der Tierschutz die Rangliste der präferierten Hilfsbereiche an. Dahinter folgen Gesundheit, Pflege und Soziales, Hilfe für Kinder und Jugendliche und Umweltschutz.

Unter den Kriterien für die Organisationsauswahl spielt das Thema Sicherheit eine entscheidende Rolle: 87% der Befragten möchten sicher sein, dass das Vermächtnis in ihrem Sinne verwendet wird, 78% legen besonderes Augenmerk darauf, dass die entsprechende NPO gut etabliert ist, für 68% ist das Tragen des Spendengütesiegels ausschlaggebend.

## Profil österreichischer Testamentsspender\*innen

**86%**

haben keine Kinder

**76%**

sind weiblich

**50.000 – 100.000 €**

an Vermögen werden tendenziell vererbt

**zentrales  
Spendenmotiv**

ist der Wunsch, über das Leben hinaus Gutes zu tun

# Großspenden im Aufwind?

Insbesondere im Bereich Wissenschaft und Kultur zeigte das Vorjahr eine Häufung besonders großzügiger Einzelspenden. Bringt die Gemeinnützigkeitsreform eine zweite Blütezeit für die österreichische Philanthropie?

**W**ährend im internationalen Vergleich weniger Menschen immer mehr spenden und besonders vermögende Menschen einen wachsenden Beitrag zum jeweiligen Spendenaufkommen leisten, ist Österreich traditionell ein Land der Klein- und Mittelspender\*innen. Hierzulande trägt die Bevölkerungsgruppe mit dem höchsten Einkommen weniger als ein Viertel dessen bei, was die entsprechende Einkommensschicht in Deutschland spendet. Während statistisch jede 30. Person im Land Dollar-Millionär\*in ist, liegt nur jede 50. Spende über einem Wert von 1.000 €. Dementsprechend schätzen Expert\*innen aus dem gemeinnützigen Sektor und der Wissenschaft das Spendenpotential unter vermögenden Personen in Österreich hoch ein. 2023 zeigte sich bereits augenmerklich eine Entwicklung bei besonders großzügigen Zuwendungen: Christian Palmers spendete der Universität Graz 1,6 Mio. €, Patrick Dumont der alpha+ Stiftung des Wissenschaftsfonds FWF 4,5 Mio. € und Victoria Mars dem Salzburg Global Seminar 10,3 Mio. €, um einige Beispiele zu nennen. Das 2024 in Kraft getretene Gemeinnützigkeitsreformgesetz könnte diesen Trend entscheidend vorantreiben, hat die Reform doch auch deutlich attraktivere Rahmenbedingungen für philanthropisches Engagement, beispielsweise über eine Stiftung, gebracht.

## 19. Jahrhundert als erste Blüte der österreichischen Philanthropie

Philanthropisches Gedankengut ist grundsätzlich tief in der menschlichen Kultur verankert. Unter dem Stichwort Nächstenliebe oder Wohltat war die Philanthropie Jahrtausende lang alleiniges Aufgabengebiet religiöser Institutionen. In Europa trat ab dem 13. Jahrhundert eine Säkularisierung der Spendenziele ein, beispielsweise in den Bereichen Kunst, Bildung und Erziehung. Die ersten europäischen Universitäten entstanden etwa als Studierendengenossenschaften vorwiegend mithilfe von Spenden. Zur Zeit der Renaissance blühte das Stiftungswesen auf. Erstmals entstanden neben den kirchlichen auch säkulare Stiftungen, hinter denen einzelne besonderes vermögende Menschen standen. Der bedeutende Kaufherr Jakob Fugger ließ zum Beispiel über eine Stiftung 1516 die erste Sozialsiedlung in Augsburg errichten.

An diese Tradition schließt die erste Blütezeit der Philanthropie in Österreich – ausgehend von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Zweiten Weltkrieg – an, die besonders von Unternehmer\*innen-Persönlichkeiten geprägt war. Großspenden von wohlhabenden Bürger\*innen wurden vermehrt für Bildungseinrichtungen, Gesundheitsprojekte und soziale Initiativen eingesetzt. Der Stahlmagnat und Großindustrielle Karl Wittgenstein stellte großzügig finanzielle Mittel für Schulen und Universitäten zur Verfügung und legte damit den Grundstein für private Förderung von Wissenschaft und Forschung. Obwohl mit der Zerschlagung der Monarchie nach dem ersten Weltkrieg viele führende Unternehmen und Industriebetriebe nicht mehr auf österreichischem Staatsgebiet lagen, entwickelte sich bis 1938 unter starker Beteiligung des Großbürger\*inentums eine Stiftungslandschaft mit an die 5.700 gemeinnützigen Stiftungen. Ein großer Teil davon wurde in Folge der Weltwirtschaftskrise aufgelöst, da das Kapital „vernichtet“ war. Das NS-Regime sorgte für die Auflösung weiterer 2.400 gemeinnütziger Stiftungen.

## Das Notverstaatlichungsgesetz und seine Auswirkungen

Nach dem Zweiten Weltkrieg kam es mit dem Notverstaatlichungsgesetz, das am 26. Juli 1946 einstimmig vom Nationalrat beschlossen wurde, zu einer Übertragung von vielen Schlüsselbetrieben an den Staat. Damit sollten diese Betriebe dem Zugriff der Besatzermächte, insbesondere der Sowjetunion entzogen werden. Während in Deutschland zur Zeit des Wiederaufbaus und des Wirtschaftswunders mit der Gründung von Unternehmensstiftungen wie der Volkswagen Stiftung im Jahr 1961, der Robert Bosch Stiftung (1964), der Bertelsmann Stiftung im Jahr 1977 oder der Else Kröner-Fresenius-Stiftung (1983) bedeutende philanthropische Akteure entstanden, waren Versuche der Wiederbelebung des gemeinnützigen Stiftungswesens in Österreich von wenig Erfolg gekrönt. Auch dienten bis Anfang der 1990er Jahre die Gewinne aus den verstaatlichten Großbetrieben in erster Linie dazu, den Staatshaushalt aufzubessern. Während somit erhebliches Kapital dem Philanthropie-Markt entzogen war, kamen speziell ab Mitte der

1980er Jahre einige dieser staatlichen Großkonzerne in wirtschaftliche Turbulenzen. Teilweise wurden sie zerschlagen, abgewickelt oder mit erheblichem Aufwand saniert, bevor es kurz vor der Jahrtausendwende zu einer großen Privatisierungswelle kam. Gerade dieser Umstand, dass viele positive Beispiele von gesellschaftlichem Engagement aus der Wirtschaft als Anreiz gefehlt haben, trug auch dazu bei, dass Österreich bis heute als Land der Klein- und Mittelspender\*innen gilt und insbesondere die unteren Einkommenschichten den größten Teil des Spendenaufkommens tragen. Eine Auswirkung hat das Notverstaatlichungsgesetz aber bis heute: der Anteil an Staatsbetrieben bzw. indirekt durch den Staat verwaltete Betriebe am Unternehmenssektor ist im internationalen Vergleich auch heute besonders hoch. Während dieser Umstand gerade in Krisenzeiten für gesamtwirtschaftliche Stabilität sorgen kann, besteht in Phasen der Hochkonjunktur die Gefahr, dass die Gewinne aus eben diesen Betrieben im Gießkannenprinzip verteilt werden. Philanthropisches Engagement kann aber auch – so zeigt es die Geschichte – zielgerichtet fokussiert werden und damit größere Sprünge in Forschung, Kultur, Bildung und vielen anderen gesellschaftlich relevanten Bereichen ermöglichen. Mit dem kleinen Gemeinnützigkeitspaket 2015 und dem deutlich größeren Paket im Jahr 2023 bleibt zu hoffen, dass es nun vermehrt zu großen Zuwendungen im Sinne einer Kultur der Philanthropie kommen wird. Die Chance ist da, liegt doch Österreichs Dichte an Menschen mit Millionervermögen weltweit im Spitzenfeld. Der Global Wealth Report 2024 verortet Österreich beim Pro-Kopf-Vermögen unter den 20 reichsten Ländern der Welt.

### **Die wichtigsten Reformmaßnahmen 2024 für philanthropisches Engagement von Stiftungen**

- Mehr Rechtssicherheit für gemeinnützige Stiftungen durch dauerhaften Zugang zur Spendenabsetzbarkeit (statt dem bisher jährlich verlängerten Recht)
- Vortragsmöglichkeit von Stiftungszuwendungen auf zehn Jahre sowie Entfall der Deckelung auf bisher 500.000 € innerhalb von fünf Jahren für die Steuerwirksamkeit von Zuwendungen zur Vermögensausstattung
- Flexibilisierung der Mittelverwendung von gemeinnützig tätigen Stiftungen, um je nach Hilfsbedarf Stiftungsmittel schneller zum Einsatz bringen zu können

### **Studie:**

## **Mehr Einblick in das Thema Großspenden**

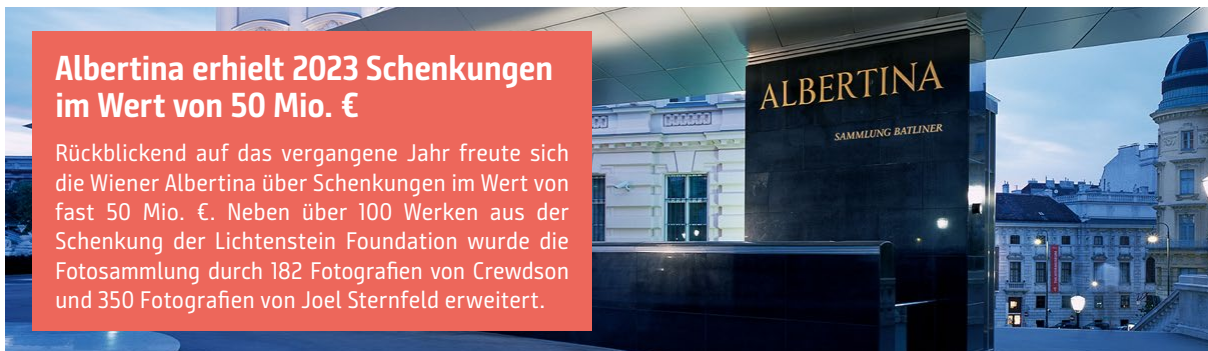
In den Fundraising-Abteilungen gilt Großspendenfundraising zwar als Königsdisziplin, da einzelne besonders großzügige Zuwendungen in puncto Planungssicherheit ungemein mehr für gemeinnützige Projekte bewirken können als viele kleine Beiträge, doch auf die Frage, was eine Großspende eigentlich ausmacht, gab es bislang wenige Antworten. Deshalb hat der Fundraising Verband Austria im Winter 2023/24 eine qualitative Untersuchung unter 26 renommierten und im Großspendenfundraising erfahrenen NPOs mit Schwerpunkt Wissenschaft, Forschung und Kultur durchgeführt, mit dem Ziel, mehr Einblick in den Status quo von Großspenden zu erlangen. Dabei zeigte sich ein höchst differenter Blickwinkel auf den Schwellenwert für eine Großspende. Über ein Drittel der befragten Einrichtungen beginnen ab einem Wert von 10.000 € von einer Großspende zu sprechen. Gleichzeitig belegen die Ergebnisse, dass vor allem im österreichischen Forschungs- und Kulturbereich auch deutlich großzügigere Einzelspenden getätigt werden: Fast die Hälfte der Organisationen konnte in den vergangenen zehn Jahren mindestens eine Zuwendung über 1 Mio. € verzeichnen. Die Analyse der Spendenquellen offenbarte die spannende Tatsache, dass rund 60% des Großspendenaufkommens auf Unternehmen zurückgehen, 38,5% auf Privatpersonen und nur 1,5% auf Stiftungen. Noch deutlicher fällt diese Tendenz bei Spenden über 50.000 € aus, die zu über 78% von Unternehmen stammen.

Insgesamt fällt die Verbreitung von Großspenden je nach Spendenzweck aber äußerst unterschiedlich aus. Gerade in den Bereichen Wissenschaft und Forschung sowie Kunst und Kultur herrscht eine gut entwickelte und etablierte Kultur der Großspenden, stark basierend auf dem klassischen Mäzenatentum. Dies mag auch daran liegen, dass es in diesen Bereichen für vermögende Personen „greifbare“ Einzelprojekte als konkreten Anlass für ihr Engagement gibt, beispielsweise den Aufbau neuer Forschungsinstitute oder die Renovierung von Kulturstätten.



## Albertina erhielt 2023 Schenkungen im Wert von 50 Mio. €

Rückblickend auf das vergangene Jahr freute sich die Wiener Albertina über Schenkungen im Wert von fast 50 Mio. €. Neben über 100 Werken aus der Schenkung der Lichtenstein Foundation wurde die Fotosammlung durch 182 Fotografien von Crewdson und 350 Fotografien von Joel Sternfeld erweitert.



### Spezialfall

#### Die Millionen der Marlene Engelhorn

Als Nachfahrin des BASF-Gründers Friedrich Engelhorn, ist Marlene Engelhorn Erbin eines Millionenvermögens. Nachdem sich Engelhorn in den vergangenen Jahren vielfach gegen die ungleiche Verteilung von Vermögen in Österreich ausgesprochen und unter anderem eine faire Vermögensbesteuerung gefordert hat, sorgte sie 2022 mit ihrer Ankündigung, 25 Mio. € aus ihrem Erbe für gesellschaftliche Zwecke spenden zu wollen, international für Aufsehen. Denn was auf die Ankündigung folgte, war ein bislang einzigartiger Prozess der Entscheidungsfindung und Aufteilung des Gesamtbetrages: Dafür initiierte Engelhorn den sogenannten „Guten Rat für Rückverteilung“, eine Gruppe von 50 zufällig ausgewählten Bürger\*innen, die einen Querschnitt der Gesamtbevölkerung repräsentieren und an sechs Wochenenden über einen mehrmonatigen Zeitraum über die gesellschaftliche

Verteilung der 25 Mio. entscheiden sollten. Die Idee dahinter war es, das Geld möglichst gerecht und demokratisch „rückzuverteilen“.

Am 18. Juni dieses Jahres präsentierten Vertreter\*innen des Rats die Ergebnisse des Diskussionsprozesses: Insgesamt 77 gemeinnützigen Organisationen wurde jeweils ein Anteil an den 25 Mio. € zugesprochen, der über einen Zeitraum von drei bis fünf Jahren zur Auszahlung gelangt. Dies ermöglicht den NPOs – darunter Caritas Österreich, Diakonie, neunerhaus, Naturschutzbund Österreich und Teach for Austria – Planungssicherheit für die Finanzierung ihrer Projekte. Die jeweiligen Förderbeträge bewegen sich zwischen 40.000 € und 1,6 Mio. € und richten sich an weite Teile des Dritten Sektors. Unter anderem erhielten Bildungsinitiativen, Klimaschutzprojekte sowie Organisationen, die sich für bezahlbaren Wohnraum und die Integration einsetzen, Zusagen. Ein einzigartiges Beispiel für gemeinschaftliche Philanthropie.

#### Mehr gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen durch die CSRD?

Die Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) ist eine EU-Richtlinie, die darauf abzielt, die Transparenz von Nachhaltigkeitsberichten von Unternehmen zu erhöhen. Die 2023 in Kraft getretene Bestimmung, die zwischen 2024 und 2028 schrittweise eingeführt wird und für alle EU-Staaten gilt, legt fest, dass Unternehmen detaillierte Informationen über ihre ökologischen, sozialen und Governance-Praktiken (ESG) offenlegen müssen. Dies soll die Vergleichbarkeit der Berichte verbessern die Verantwortung von Betrieben in puncto Nachhaltigkeitsstrategien forcieren. Für Kooperationen von Unternehmen mit NPOs hat die CSRD erhebliche Auswirkungen, da die sozialen und ökologischen Aktivitäten von Unternehmen künftig transparenter beleuchtet werden und entsprechende Spenden und Kooperationen dadurch einen neuen Mehrwert für die Betriebe darstellen können. Auch im Hinblick auf den Einfluss von Investor\*innen und Stakeholdern, die auf nachhaltige

und klimaneutrale Projekte setzen, kann dadurch der Anreiz für mehr Spenden und erweiterte Partnerschaften steigen. Gleichzeitig wächst die Attraktivität von NPOs, mit ihrer Expertise – u.a. in den Bereichen Umwelt, Menschenrechte und Inklusion – bei der Verwirklichung von unternehmerischen Nachhaltigkeitszielen aktiv mitwirken zu können. Insgesamt ein wichtiger Schritt in Richtung einer nachhaltigeren Wirtschaft, die innovative Lösungen für soziale und ökologische Herausforderungen gemeinsam mit dem Dritten Sektor entwickelt.

Laut dem EY Nachhaltigkeitsbarometer 2024, einer Studie unter 200 in Österreich tätigen Großunternehmen, sind Maßnahmen zu sozialer Nachhaltigkeit in den Unternehmen gegenwärtig am weitesten umgesetzt, während Governance-Maßnahmen am wenigsten fortgeschritten sind. Obwohl nur die Hälfte der CSRD unterliegt, kommen 94% der Unternehmen an einem Nachhaltigkeits-Engagement aus rechtlichen Gründen nicht vorbei.

# Gemeinnütziges Wirken mit Bestand

Stiftungen und Fonds widmen ihr Vermögen langfristig bestimmten Anliegen. In Österreich wurden bislang 7 Mrd. € für gemeinnützige Zwecke gestiftet.

Durch die Zweckwidmung eines Vermögens entsteht eine Stiftung. Dieser Zweck kann in den meisten Ländern nur gemeinnützig, in Österreich auch eigennützig (z.B. die Versorgung der Familie) sein. Mit dem Beschluss des Privatstiftungsgesetzes 1993 wurde erstmals die rechtliche Basis geschaffen, nicht-gemeinnützige Stiftungen zu errichten. Seither wurde überwiegend nach diesem Recht gestiftet, während die wesentlich älteren Bundes- und Landesstiftungsgesetze kaum mehr zur Anwendung kamen. Erst die umfassende Reform 2015 brachte das Bundesstiftungsrecht – mit seinem Fokus auf Gemeinnützigkeit – zurück ins Spiel. Seither wurden nach beiden Gesetzesgrundlagen etwa gleich viele Stiftungen neu gegründet. Unterstützt wurde der Trend zu insgesamt mehr Neugründung durch die steuerliche Absetzbarkeit der Stiftungszuwendungen im Zuge der ESTG-Reformen 2015 und 2024.

## 7 Mrd. € für die Gemeinnützigkeit

790 Stiftungen mit gemeinnützigen Zwecken, 58 kirchliche Stiftungen und 124 Fonds sind derzeit für das Gemeinwohl hierzulande aktiv. Zusätzlich engagieren sich – als Besonderheit in Österreich – zahlreiche Privatstiftungen neben eigennützigen auch für gemeinnützige Anliegen. In Summe lagen ihre Ausschüttung aus der Vermögensverwaltung für wohltätige Projekte 2023 bei mindestens 115 Mio. € – wesentlich mehr als in bisherigen Modellen angenommen. Ein nochmals so großer Betrag steht ihnen aus Spendeneinnahmen zur Verfügung. Das verwaltete Gesamtvermögen, das vor allem in Unternehmensbeteiligungen angelegt ist, beträgt mind. 7 Mrd. €. Je nach Wertentwicklung sind sogar bis zu 10 Mrd. € möglich, die aufgrund der langfristig konzipierten Struktur von Stiftungen nachhaltig der Gesellschaft zugutekommen.

## Vielfalt statt Monotonie

Keine andere Rechtsform kennt so viele Ausprägungen wie jene der Stiftung. Neben der Unterscheidung nach Zwecken, kann auch nach der Form der Entscheidungsstruktur (Vorstand mit oder ohne Beirat, Rolle der/des Stiftenden), der Vermögensausstattung oder nach dem geografischen Wirkungsbereich differenziert werden. Privatstiftungen sehen häufig einen Beirat zur Beratung vor, während Bundesstiftungen

überwiegend durch zwei Personen im Vorstand vertreten werden. In den vergangenen Jahren sind zudem neue Stiftungsmodelle im Sektor hinzugekommen. Dachstiftungen bieten Zustiftenden die Möglichkeit, kostengünstig und einfach unter dem Dach einer bestehenden Stiftung zweckgebunden ihre Mittel einzubringen. Dadurch lassen sich sowohl bei der Verwaltung als auch bei der Verfolgung des gemeinnützigen Zwecks Synergien nutzen. Heute bieten NGOs wie die Caritas oder das Rote Kreuz dieses Modell ebenso an, wie die alpha+ Stiftung des Österreichischen Wissenschaftsfonds. Während diese ausschließlich den Zweck der dahinterstehenden NPO verfolgen, bietet die Stiftung Philanthropie Österreich die Möglichkeit aus einer Vielzahl von gemeinnützigen Wirkungsfeldern auszuwählen. Trotz dieser Vorteile sind Dachstiftungen nach wie vor eine Seltenheit in Österreich.

Die Fülle an Stiftungsformen ist damit jedoch noch längst nicht abgedeckt: Zu den weiteren Modellen zählen etwa Trägerstiftungen oder klassische Förderstiftungen. Endowment-Stiftungen sind auf den Aufbau eines bestimmten Kapitalziels ausgelegt (z.B. die ISTA Stiftung mit ihrem Ziel, 100 Mio. € für die Forschung zu generieren) oder verwalten dieses (z.B. die Engelbert Dockner-Stiftung). Daneben gibt es außerdem operativ als klassische NPOs tätige Stiftungen wie Rote Nasen International oder VIER PFOTEN, kirchliche Stiftungen wie PRO ORIENTE oder auch per Gesetzesbeschluss gegründete Stiftungen wie die Ende 2023 initiierte Stiftung Forum Verfassung.

## Überblick Gemeinnützige Stiftungen und Fonds in Österreich

Gemeinnützige Stiftungen nach BStFG	242
Gemeinnützige Stiftungen nach LStFG	197
Gemeinnützige Privatstiftungen	301
Sparkassen-Privatstiftungen	35
Kirchliche Stiftungen	58
Gemeinnützige Fonds nach BStFG	65
Gemeinnützige Fonds nach LStFG	59
vergleichbare staatliche Stiftungen (geschätzt)	15
<b>GESAMT</b>	<b>972</b>

Quelle: Verband für gemeinnütziges Stiften 2024

# Philanthropie in Europa in Zahlen

 **186.000**

gemeinnützig tätige  
Stiftungen



**647,5** Mrd. €

gemeinnützig gewidmetes  
Vermögen



**54,5** Mrd. €

jährliche  
Ausschüttungen

Quelle: Philea 2023

## Gemeinsam statt einsam

Das Modell der Gemeinschaftsstiftung – in den USA als Community Foundation erstmals vor über 100 Jahren gegründet – ist in vielen Ländern bekannt. Mehrere Stiftende gründen dabei gemeinsam. Solche Stiftungen haben einen regionalen Bezug, werden also für eine Stadt oder eine Region gegründet. Dahinter kann die gemeinschaftliche Finanzierung nur eines konkreten Projektes oder auch mehrerer unterschiedlicher Anliegen stehen. In Österreich erfreut sich dieses demokratiepolitisch interessante Modell seit einigen Jahren wachsender Beliebtheit. Die Innovationsstiftung für Bildung hat mit ihrem Modell der Co-Stiftung eine wichtige Katalysatorfunktion eingenommen: Die MEGA Bildungsstiftung ist von zwei Stiftungen errichtet worden, die Stiftung Künstler:innenstadt Gmünd von insgesamt 36 Stifter\*innen. Multithematische Gemeinschaftsstiftungen werden aktuell von mehreren Initiativen für ihren Startschuss 2025 vorbereitet.

## Stiftungen in Partnerschaft mit der öffentlichen Hand

Eine Public Private Partnership (PPP) ist eine vertraglich geregelte Zusammenarbeit zwischen öffentlicher Hand und Unternehmen oder Privaten. Ein sehr erfolgreiches Beispiel für dieses Modell im Stiftungsbereich ist die Innovationstiftung für Bildung (ISB), die 2017 per Gesetz errichtet wurde und mit Bundesmitteln ausschließlich Bildungszwecke verfolgt. Absolut neu für Österreich ist, dass sie gemeinsam mit privaten Co-Stifter\*innen eine eigene rechtsfähige Bundesstiftung errichten kann. Mittels der Kofinanzierung durch die ISB können so tatkräftig die Bildungsqualität und die Bildungschancen vorangetrieben werden – so zum Beispiel im Bereich Wirtschaftsbildung oder bei der Förderung von Mädchen in MINT-Fächern. 33 Stifter\*innen haben seit 2019 insgesamt fünf Co-Stiftungen ins Leben gerufen. Innerhalb von fünf Jahren konnten innovative Bildungsprogramme im Gesamtausmaß von ca. 12,2 Mio. € gefördert werden.

## Warum eine Stiftung gründen?

So vielfältig die Stiftungsmodelle sind, so unterschiedlich sind auch die Gründe für ihre Errichtung. Ob Private, Unternehmen, Vereine oder der Staat dahinter-

stehen, zentral ist immer der Wunsch, langfristig einen stabilen Rechtskörper zu schaffen. Im nicht gemeinnützigen Bereich werden durch die nachhaltige Struktur häufig Immobilien oder Unternehmen abgesichert. Während das Gründen für private Zwecke eher im Stillen passiert, gehen gemeinnützige Stifter\*innen mit ihren Anliegen oftmals in die Öffentlichkeit, um mehr Bewusstsein für die gesellschaftlichen Problemfelder zu generieren, in denen sie sich mit ihren Stiftungen engagieren. Als Nebeneffekt stellen gemeinnützig Stiftende wie Therese Niss, Hermann und Samira Rauter, Monika Kircher, Martin Essl und Norbert Zimmermann wichtige Vorbilder beim Aufbau einer starken Kultur der Philanthropie in Österreich dar.

## Vorbilder schaffen Nachahmer\*innen

Nach diesem Motto zeichnet der Verband für gemeinnütziges Stiften jährlich eine Stifterin oder einen Stifter für besondere Verdienste um die Philanthropie aus. 2024 war dies die Familie Ströck mit ihrer WE&ME Stiftung, die einen wegweisenden Schritt für die Erforschung und Behandlung der schweren somatischen Multisystemerkrankung ME/CFS gesetzt hat.



Katharina Turnauer, Präsidentin des Verbandes für gemeinnütziges Stiften, mit Gerhard Ströck, Vorstand der WE&ME Stiftung

# Spendenthemen im Medienfokus

Medienbeobachtungsanalyse hebt die Kinderhilfe und den Tierschutz als Spendenzwecke mit der größten Medienpräsenz hervor und unterstreicht die Bedeutung des ORF als Spendenkommunikator.

Die Entscheidung einer Person zu spenden, wird von einer Vielzahl an bewussten und unbewussten Faktoren beeinflusst. Emotionale Anreize spielen eine besonders große Rolle: Menschen spenden eher, wenn sie sich von einem Thema persönlich berührt fühlen. Auch das Vertrauen in die Transparenz und Integrität der Einrichtung, an die gespendet wird, ist entscheidend, ebenso wie die Sichtbarkeit der Wirkung einer Spende. Eine der wichtigsten externen Einflussgrößen ist die Medienpräsenz. Sie fungiert als Multiplikator, der die Aufmerksamkeit auf bestimmte Themen lenkt, die Emotion anspricht und damit das Spendenaufkommen maßgeblich beeinflusst. Besonders in Zeiten von Krisen oder humanitären Katastrophen zeigt sich der direkte Zusammenhang zwischen medialer Berichterstattung und Spendenbereitschaft. Prominente Beispiele sind die Hilfsaktionen nach dem Kriegsausbruch in der Ukraine 2022, die Erdbebenhilfe in der Türkei und Syrien 2023 und die Hochwasserhilfe in Österreich diesen September, bei denen aufgrund intensiver Berichterstattung in kürzester Zeit enorme Spendensummen eingeworben werden konnten.

Medien können durch gezielte Berichterstattung nicht nur Krisen und Notlagen in den Fokus rücken, sondern auch langfristige Aufmerksamkeit für gemeinnützige Initiativen schaffen. Besonders effektiv wirken Medienkampagnen, die mit emotionalen Geschichten arbeiten und von bekannten Persönlichkeiten unterstützt werden. Ein hervorragendes Beispiel ist die Hilfsaktion LICHT INS DUNKEL, die vom Österreichischen Rundfunk insbesondere in der Vorweihnachtszeit über zahlreiche abendfüllende Sendungsformate

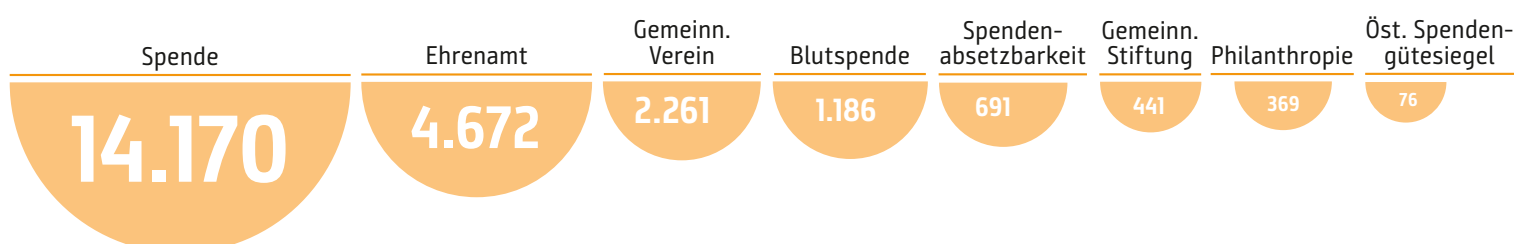
getragen wird und dadurch mittlerweile jährlich über 20 Mio. € an Spenden für körperlich und intellektuell beeinträchtigte Menschen und ihre Familien akquiriert. Die mediale Reichweite des ORF steht aber natürlich auch als Erfolgsfaktor hinter NACHBAR IN NOT und der jungen Aktion ÖSTERREICH HILFT ÖSTERREICH, die heuer in wenigen Wochen rund 25 Mio. € für die Opfer der Hochwasserkatastrophe gesammelt hat.

## Kinder stechen unter den Hilfsbereichen hervor

Mit Unterstützung des Medienbeobachtungsunternehmens Observer haben wir uns angesehen, wie intensiv unterschiedliche Spendenbegriffe, -themen und -organisationen zwischen September 2023 und Oktober 2024 in den österreichischen Medien vertreten waren. Dabei zeigte sich beispielsweise eine mit 4.672 Präsenzen sehr ausgiebige Verwendung des Begriffes „Ehrenamt“. Im Vergleich dazu fand der Ausdruck „Freiwilligenarbeit“ 940 Erwähnungen. Nur 35 Berichte mit dem Wort „Zeitspende“ zeigen, dass dieser Fachausdruck im öffentlichen Diskurs eher ungebrauchlich ist. Für das breite mediale Interesse an den Kernpunkten der Gemeinnützigkeitsreform spricht die mit 691 Medienpräsenzen häufige Verwendung des Begriffes „Spendenabsetzbarkeit“.

Unter den verschiedenen Wirkungsbereichen des gemeinnützigen Sektors sticht besonders die Hilfe für Kinder deutlich hervor. In über 26% aller Artikel zu gemeinnützigen Themen stand die Kinderhilfe im Mittelpunkt, gefolgt vom Tierschutz mit 18,7%. Damit deckt sich das Bild der beliebtesten Spendenthemen

## Begriffe aus dem gemeinnützigen Kontext nach Anzahl an Medienpräsenzen

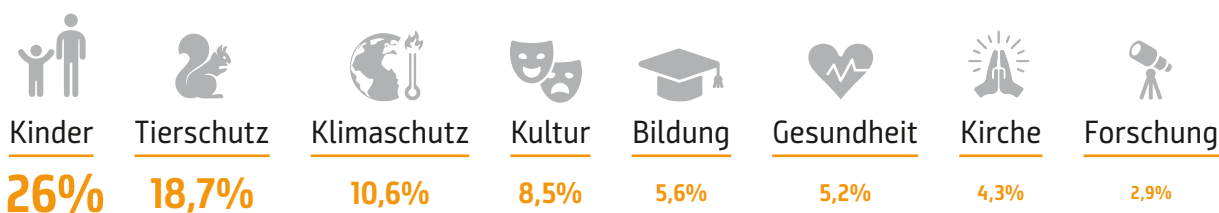




mit jenem der Medienpräsenz. Auch Klimaschutz (10,6%), Kultur (8,5%) und Bildung (5,6%) waren stark repräsentiert, während Bereiche wie Humanitäre Hilfe (1,3%) und Sozialhilfe (0,4%) deutlich weniger Präsenz verzeichneten. Auffällig war außerdem, dass die Ukraine-Hilfe im Vorjahr nur mehr in rund 0,3% der Artikel zu Spendenthemen im Fokus stand. Spannende Ergebnisse brachte die Analyse des Ausmaßes an Medienpräsenz unter den 25 spendenstärksten Organisationen und Initiativen Österreichs.

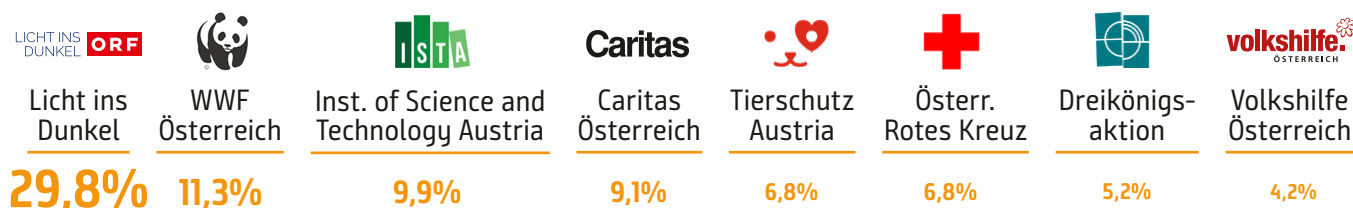
Dabei bestätigte sich der große Einfluss des ORF als öffentlichkeitswirksamer Multiplikator: In rund 4.400 von 14.800 Online-Berichterstattungen über Spendenthemen wurde die Aktion Licht ins Dunkel aufgegriffen, gefolgt von WWF Österreich mit 1.670 und – besonders unerwartet – dem Institute of Science and Technology Austria mit knapp 1.460. Die mit Abstand spendenstärksten NPOs Caritas Österreich und Österreichisches Rotes Kreuz verzeichneten in dieser Auswertung 1.350 bzw. 1.000 Medienpräsenzen.

## Medienpräsenz nach gemeinnützigen Wirkungsbereichen



Quelle: Observer GmbH – Medienanalyse 2024 unter 30 gemeinnützigen Zwecken mit insgesamt 12.295 Präsenzen in Online-Medien im Zeitraum 09/23 – 10/24

## Medienpräsenz nach gemeinnützigen Organisationen



Quelle: Observer GmbH – Medienanalyse 2024 unter den 25 spendenstärksten gemeinnützigen Organisationen mit insgesamt 14.765 Präsenzen in Online-Medien im Zeitraum 09/23 – 10/24

# #GIVING TUESDAY

## 3. Dezember 2024: Du, ich und die ganze Welt.

Zum sechsten Mal feiert Österreich dieses Jahr den internationalen Tag des Gebens als Teil einer weltweiten Community. Die Idee dahinter ist einfach und inspirierend: Jede und jeder kann mitmachen und etwas Gutes tun, egal, ob durch eine Geldspende, freiwilliges Engagement in der Freizeit oder den Einsatz für ein Herzensanliegen. NPOs, Unternehmen und Privatpersonen setzten an diesem besonderen Tag unzählige kreative Geld-, Sach- und Zeitspendenprojekte um. Initiiert wurde der #GT 2012 von der amerikanischen Organisation „92nd Street Y“ und der „United Nations Foundation“, um unmittelbar nach den Konsum-Aktionstagen „BlackFriday“ und „CyberMonday“ die große Bedeutung des Gebens vor den Vorhang zu holen. Heute beteiligen sich weltweit mehr als 90 Länder an der Bewegung.

[www.givingtuesday.at](http://www.givingtuesday.at)



# Die Wissenschaft hinter der Spendenfrage

Die Art und Weise der Gestaltung von Spendenaufrufen ist das tägliche Brot von Fundraiser\*innen. Eine kürzlich in Kooperation zwischen den Universitäten Innsbruck, Kassel und Heidelberg publizierte Studie hat die Frage gestellt, wie unterschiedliche Methoden des Designs von Spendenaufrufen das Verhalten von Menschen beeinflussen. Dr. Raphael Epperson – neben Prof. Timo Goeschl und Dr. Johannes Diederich einer der Autoren der Studie – gab im Gespräch Einblicke in die Ergebnisse.

**Herr Dr. Epperson, eine der zentralsten Erkenntnisse aus Ihrer Studie ist der Umstand, dass Spendenaufrufe nach konkreten Einheiten, wie zum Beispiel Mahlzeiten, medizinische Artikel oder Schulmaterial, bei Spendenden unter gewissen Umständen effektiver wirken als Aufrufe nach Geldspenden in undefinierter Höhe. Wie wurde dies methodisch festgestellt?**

Wir haben eine Online-Studie durchgeführt, bei der rund 8.700 Crowdworker die Gelegenheit hatten, ihre Entlohnung für Online-Arbeit teilweise oder insgesamt an eine Hilfsorganisation zu spenden – entweder als reine Geldspende (auch „Geldspendensystem“ genannt) oder nach dem System, Einheiten an Hilfsgütern zu finanzieren (auch „Einheitsspendensystem“ genannt). In beiden Systemen erfolgte die Spende letztendlich in Geld und die potentiellen Geber\*innen erfuhren stets vor ihrer Entscheidung, dass dieses Geld für gebrauchsfertige therapeutische Nahrungsrationen für Kinder in Entwicklungsländern gedacht ist. Das Einheitsspendensystem unterschied sich jedoch vom Geldspendensystem in drei elementaren Eigenschaften. 1. Es informierte über die Kosten der Bereitstellung der Nahrungsration. 2. Es formulierte die Spendenfrage in Einheiten des Hilfsgutes (Wie viele Einheiten möchten Sie finanzieren?) anstatt in Geld. 3. Potentielle Geber\*innen konnten nur ganze Einheiten des Hilfsgutes finanzieren (ganze Nahrungsrationen). Die Crowdworker wurden zufällig einem Spendensystem zugeordnet, wodurch wir den kausalen Effekt des Spendensystems auf das Spendenverhalten untersuchen konnten.

**Geben Sie uns bitte ein Beispiel. Unter welchen Umständen fallen Einheitsspenden höher aus als generelle Geldspenden? Und was könnten Gründe dafür sein?**

In unserer Online-Studie hat das Einheitsspendensystem mit Monatsrationen für 30 Dollar pro Stück zu 57% höheren Spendenerträgen geführt als das Geldspendensystem. Der Grund für diese Unterschiede im Spendenverhalten liegt nicht darin, dass die potentiellen Spender\*innen besser über die tatsächlichen Kosten der Hilfsgüter informiert sind. Vielmehr legen die Daten nahe, dass die Formulierung der Spendenfrage in Einheiten den Fokus der Geber\*innen stärker auf die Wirksamkeit ihrer Spende lenkt und zudem bekannte Verhaltensmuster nutzt.

**Tritt dieses Spendenverhalten auch bei Rasterspenden mit vordefinierten Werten ein?**

Wir haben auch Zwischenstufen der Spendensysteme getestet, bei denen nur bestimmte Eigenschaften des Einheitsspendensystems aktiv waren: ein Geldspendensystem mit Information zu den Kosten der Bereitstellung sowie ein Einheitsspendensystem, bei dem potentielle Geberinnen und Geber auch unvollständige Einheiten (bspw. 0,5 Nahrungsrationen) spenden konnten, also kein Raster vorhanden war. Diese Vergleiche haben gezeigt, dass bei bestimmter sukzessiver Einführung der Eigenschaften des Spendensystems die Formulierung der Spendenfrage in Einheiten für den starken positiven Effekt verantwortlich ist. Zusätzlich ein Raster auf die Einheitsspenden zu legen hatte in unse-

rem Fall keinen Effekt, auch weil die Spender\*innen fast ausschließlich ganze Einheiten spendeten, selbst wenn unvollständige Einheiten möglich waren. Dies impliziert jedoch nicht, dass die Einführung eines Rasters grundsätzlich keinen Effekt hat. Im Gegenteil, es gibt Studien die zeigen, dass die Einführung eines Rasters bei Geldspenden das Spendenverhalten beeinflusst.

**Gibt es auch Konstellationen, in denen undefinierte Aufrufe nach Geldspenden mehr Großzügigkeit generieren?**

Durchaus. Denn die Größe der Einheit des Hilfsgutes im Einheitsspendensystem hat einen elementaren Einfluss auf dessen Wirksamkeit. Während ein Einheitsspendensystem mit Monatsrationen für 30 Dollar pro Stück, wie soeben beschrieben, zu höheren Spendenerträgen führte, fielen die Spendenerträge in einem Einheitssystem mit Tagesrationen von 1 Dollar pro Stück um etwa 10% geringer aus als im Geldspendensystem.

**Was wäre aus Ihren empirischen Beobachtungen heraus konkrete Tipps an gemeinnützige Organisationen zur Ausgestaltung ihrer Spendenkommunikation?**

Die Ergebnisse der Studie zeigen, dass das Einheitsspendensystem eine attraktive Alternative zu dem üblichen

Geldspendensystem darstellen kann, und die Größe der Effekte rechtfertig in jedem Fall sich näher mit diesem Format auseinanderzusetzen. Dabei sollten Einheitspenden aber sorgfältig mit den strategischen Zielen abgestimmt werden. Zum Beispiel führte die Tagesration von 1 Dollar pro Stück in unserer Studie zwar zu geringeren Spendenerträgen, allerdings waren in diesem Fall signifikant mehr Teilnehmer\*innen bereit, überhaupt etwas zu spenden.

**Wie sollte die Größe der Einheit im Einheitsspendensystem also gewählt werden?**

Diese Frage lässt sich mit den aktuellen Erkenntnissen leider noch nicht beantworten. In unserer Studie lag der Wert der „großen“ Einheit von einer Monatsration (30 Dollar) über dem Median der Spenden im Geldspendensystem, während der Wert der „kleinen“ Einheit von einer Tagesration (1 Dollar) darunter lag. Es ist daher naheliegend, dass das Verhältnis der gewählten Einheitsgröße zu den typischen Spendenbeträgen unter dem Geldspendensystem eine wichtige Rolle spielt. Wie die optimale Einheit bzw. deren Größe zu bestimmen ist, muss aber Gegenstand künftiger Forschung sein.

## Spendenergebnisse aus Kultur und Wissenschaft

Top 10 Kultureinrichtungen – Spenden			2023	2022	Top 10 Universitäten – Spenden			2023	2022
1	Albertina		5,98	11,65	1	Medizinische Universität Wien	14,06	11,64	
2	Bundesdenkmalamt		2,87	4,47	2	Medizinische Universität Innsbruck	5,52	3,35	
3	Österreichische Nationalbibliothek		2,49	2,49	3	Universität Wien	3,61	3,22	
4	Naturhistorisches Museum		2,17	1,66	4	Universität für Bodenkultur Wien	3,11	3,13	
5	Konzerthaus		1,53	1,37	5	Universität Innsbruck	3,09	2,72	
6	Technisches Museum Wien		1,51	3,49	6	Wirtschaftsuniversität Wien	2,61	2,51	
7	Belvedere		1,18	0,67	7	Medizinische Universität Graz	1,50	1,43	
8	mumok		1,15	3,22	8	Universität Salzburg	1,29	1,28	
9	Kunsthistorisches Museum mit MVK und ÖTM		0,99	2,23	9	Veterinärmedizinische Universität Wien	1,24	0,97	
10	MAK		0,27	2,06	10	Universität Graz	0,99	0,79	

Quelle: Kunst- und Kulturbericht 2023 sowie Erhebung Fundraising Verband Austria

Quelle: Datenmeldungen der Universitäten auf Basis WBV 2023

# DIE 100 GRÖSSTEN NPOs ÖSTERREICHS

Die hier angeführten Spendenzahlen der Organisationen beinhalten in der Regel jede Form von Spenden (Geld- und Sachspenden, Patenschaften, Fördermitgliedschaften, Firmenspenden, Legate) und echte Mitgliedsbeiträge. Nicht enthalten sind wirtschaftliche Erlöse wie Sponsoring-Einnahmen. Bei Organisationen, die ein vom Kalenderjahr abweichendes Wirt-

schaftsjahr haben, wurden die letztverfügbaren Zahlen verwendet. Die Zahlen stammen aus Jahresberichten, von Websites oder wurden direkt bei den Organisationen recherchiert. Die Daten haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

**Alle Zahlen sind in Mio. € angegeben.**

Organisation	2023	2022
1 Österreichisches Rotes Kreuz	118,72	109,00
2 Caritas Österreich	105,47	118,55
3 SOS Kinderdorf	45,21	45,53
4 Ärzte ohne Grenzen	33,43	36,93
5 Greenpeace	22,81	19,58
6 Licht ins Dunkel	22,30	21,09
7 Dreikönigsaktion	19,86	16,33
8 Missio – Päpstliche Missionswerke in Österreich	19,21	18,20
9 Nachbar in Not	17,92	52,58
10 Vier Pfoten Österreich	15,83	16,45
11 CARE Österreich	14,91	13,95
12 Diakonie – Brot für die Welt	14,26	14,10
13 Rote Nasen Clowndoctors	12,86	12,67
14 WWF Österreich	12,77	11,45
15 CONCORDIA Sozialprojekte	11,82	9,82
16 St. Anna Kinderkrebsforschung	11,36	15,03
17 Licht für die Welt	10,84	10,72
18 Salzburg Global Seminar	9,40	9,49
19 UNICEF	8,86	10,09
20 Volkshilfe	8,79	10,08
21 DEBRA Austria	7,79	7,29
22 Rahma Austria	7,70	4,83
23 Amnesty International	7,08	7,22
24 Tierschutz Austria	7,04	7,37
25 Sozial Medizinischer Dienst	7,03	6,42



Organisation	2023	2022	
26	Gut Aiderbichl	6,53	4,89
27	Jugend Eine Welt	6,23	7,23
28	Plan International	5,89	6,02
29	Wings for Life	5,69	5,46
30	FWF – Wissenschaftsfonds/ alpha+ Stiftung	5,63	1,35
31	World Vision	5,55	5,85
32	Arbeitersamariterbund	5,25	4,73
33	Christoffel Blindenmission	5,17	4,34
34	Pro Juventute	5,17	5,20
35	Hilfswerk	5,14	4,97
36	Ronald McDonald Kinderhilfe	4,38	4,09
37	GLOBAL 2000	4,08	3,97
38	Sterntalerhof	4,07	3,89
39	Hauskrankenpflege Vorarlberg	3,74	3,46
40	Hilfsgem. der Blinden und Sehschwachen Österr.	3,69	5,98
41	Blinden- und Sehbehindertenverb. W, NÖ, Bgld	3,53	4,62
42	MIVA – Austria	3,27	3,75
43	Kindern eine Chance	3,24	2,40
44	M.U.T. Mensch Umwelt Tier	3,23	2,80
45	Flüchtlingsprojekt Ute Bock	3,21	2,28
46	Kirche in Not	3,13	2,41
47	Menschen für Menschen	3,10	3,27
48	MENSCHEN FÜR ANDERE	3,08	3,27
49	Neunerhaus	2,95	2,71
50	VGT – Verein gegen Tierfabriken	2,90	2,53
51	Kinderhilfswerk	2,87	2,47
52	Barmherzigkeit International	2,76	2,74
53	Kindernothilfe Österreich	2,74	2,62
54	Kinderhospiz Netz	2,54	2,30
55	Österreichische Krebshilfe	2,53	1,67
56	Herzkinder Österreich	2,51	2,45
57	Lichtblickhof	2,48	2,17
58	ORA International Österreich	2,45	2,45
59	HOPE'87	2,29	3,49
60	KIWANIS Österreich	2,25	2,28
61	Tiergarten Schönbrunn	2,21	4,54
62	Aktion Familienfasttag – Kath. Frauenbewegung	2,20	2,10

Organisation	2023	2022	
63	Steirer helfen Steirern	2,19	1,70
64	Kärntner in Not	2,18	1,80
65	Teach for Austria	2,17	2,02
66	Franz hilf – Franziskaner für Menschen in Not	2,16	2,48
67	Vorarlberger Kinderdorf	2,15	2,84
68	Wiener Tafel	2,12	1,92
69	Entwicklungshilfeklub	2,05	1,92
70	Africa Amini Alama	1,98	1,67
71	Gesellschaft österreichischer Kinderdörfer	1,96	1,67
72	Johanniter Unfall Hilfe	1,95	2,09
73	Haus der Barmherzigkeit	1,95	2,14
74	SEI SO FREI Österreich	1,92	0,75
75	VinziRast	1,91	1,58
76	Geben für Leben – Leukämiehilfe Österreich	1,88	1,71
77	Sinergia Animal	1,86	2,51
78	Rettet das Kind Österreich	1,86	1,62
79	Missionsprokur St. Gabriel	1,84	2,65
80	Caritas Socialis	1,80	1,72
81	Arche Noah	1,74	1,06
82	HORIZONT3000	1,73	2,18
83	Allianz für Kinder in Kriegs- und Krisengebieten	1,67	1,27
84	Verein Projekt Integrationshaus	1,62	2,38
85	ICEP	1,55	1,48
86	Initiative Christlicher Orient	1,53	1,24
87	ANIMAL SPIRIT	1,51	1,55
88	SEI SO FREI – OÖ	1,37	1,51
89	ADRA Österreich	1,27	1,38
90	Tiroler Hospiz Gemeinschaft	1,25	1,60
91	Stiftung Kindertraum	1,23	1,49
92	Sonneninsel	1,19	0,69
93	slw – soziale Dienste der Kapuziner	1,19	0,99
94	Hilfe die ankommt	1,16	1,16
95	Aktion Leben Österreich	1,14	1,04
96	Momo – Wiener Kinderhospiz	1,12	1,14
97	Hilfe im eigenen Land	1,11	1,00
98	Österreichischer Alpenverein	1,03	1,44
99	Österreichische Krebshilfe Steiermark	1,02	1,02
100	Bruderschaft St. Christoph	1,00	0,86

# Spendensicherheit wird in Österreich großgeschrieben

Österreichisches Spendengütesiegel in Nationaler Risikoanalyse als Best Practice  
Beispiel des Dritten Sektors im Kampf gegen Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung hervorgehoben.

Österreich gilt als eines der sichersten und transparentesten Spendenländer der Welt. Die Gründe dafür liegen darin, dass hierzulande verschiedene Kontrollinstanzen aktiv sind, beginnend beim Vereinsrecht, wonach in jedem Verein zumindest zwei Personen im Vorstand und zwei bei der Rechnungsprüfung vorgeschrieben sind.

Zudem ist die Bilanzprüfung bei Spendenumsätzen über 1 Mio. € verpflichtend. Zweiter Sicherheitsfaktor ist die Überprüfung durch das Finanzamt im Zuge der Ausstellung der Spendenbegünstigung. Höchste Sicherheit sowie den zweckbestimmten, wirtschaftlichen und transparenten Einsatz von Spenden gewährleistet seit 2001 das Österreichische Spendengütesiegel, das auf Basis einer jährlichen, unabhängigen Überprüfung durch eine\*n Steuerberater\*in/Wirtschaftsprüfer\*in verliehen wird. Es genießt als Qualitätsmerkmal unter Spendenden ebenso wie unter den Organisationen anhaltend große Wertschätzung.

276 NPOs sind gegenwärtig berechtigt das Gütesiegel zu führen – darunter 80 der größten 100 Organisationen des Landes. Das entspricht einem jährlichen Spendenvolumen von 730 Mio. € – rund zwei Drittel aller Spenden hierzulande.

In Summe werden in Österreich 94% des gesamten Spendenaufkommens an gemeinnützige Organisationen im Rahmen einer Wirtschaftsprüfung durch Testat der Mittelaufbringung und Mittelverwendung geprüft, zudem unterliegen 75% aller Spenden der vertieften Prüfung für das Österreichische Spendengütesiegel.

[www.osgs.at](http://www.osgs.at)

## OSGS als Instrument gegen Geldwäsche

Die weltweit aktive Financial Action Task Force (FATF) analysiert seit Jahren Nationen im Hinblick auf das Risiko zu Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung. 2024 und 2025 beleuchtet die FATF Österreich unter diesem Gesichtspunkt. Deshalb hat das BMF bereits im Vorfeld, unter Berücksichtigung der Vorgaben durch die FATF und die 5. Geldwäsche-Richtlinie, die Nationale Risikoanalyse erstellt. Diese basiert auf ausführlichen Sektorrisikoanalysen und identifiziert die darin ruhenden Gefahren und Schwachstellen. Das soll es Behörden und Verpflichteten ermöglichen, ihre Ressourcen zielgerichtet einzusetzen, um effektive Präventionsmaßnahmen zu ergreifen. Die Bedrohung für den NPO-Sektor wurde dabei generell als niedrig eingestuft. Für 0,06% der NPOs wurde ein Risiko zur Terrorismusfinanzierung identifiziert, und das auch nur in gewissen Projektbereichen. Ein Bedrohungsszenario geht laut dem Bericht somit hochgerechnet von 80 von insgesamt 135.000 NPOs im Land aus. Das Österreichische Spendengütesiegel erfährt in der Nationalen Risikoanalyse besondere Beachtung als europäisches Best Practice: Es wird als wichtiges Sicherheitsinstrument für NPOs zur Minimierung der Gefahr beschrieben, für die Terrorismusfinanzierung missbraucht zu werden.



## OSGS-Neuverleihungen 2024

- Bildungswerkstatt Wald
- Caritas für Menschen in Not
- NF Kinder
- Österreichische Krebshilfe Kärnten
- The Eagle Initiative for kids
- Verein Onghalo
- WE&ME Stiftung

# 10 Tipps, wie Sie richtig spenden!

Gutes zu tun ist den Österreicher\*innen ein wichtiges Anliegen. Wie kann dies aber am besten erfolgen? 10 Spendentipps zur Orientierung.

**1 Hören Sie beim Spenden auf Ihr Herz!** Was ist Ihnen persönlich wichtig, was möchten Sie mit Ihrer Spende erreichen? Unterstützen Sie Anliegen, die Ihnen wichtig sind.

**2 Nachhaltig spenden:** Suchen Sie sich eine oder zwei Organisationen aus, die Sie gerne fördern wollen, und bleiben Sie ihr treu. So bleibt auch der Verwaltungsaufwand gering.

**3 Teilen Sie Ihren Steuervorteil:** Mit der Spendenabsetzbarkeit können Sie einen Teil der Spende vom Finanzamt zurückerhalten. Geben Sie diesen Vorteil in Form einer höheren Spende weiter!

**4 Geben Sie eine Mindestspende:** Einzelne großzügige Spenden sind effizienter als viele kleine Beträge und ermöglichen den Organisationen eine längerfristige Planung. Mit drei bis vier Spenden pro Jahr kann noch nachhaltiger geholfen werden.

**5 Achten Sie auf das Spendengütesiegel:** Das Österreichische Spendengütesiegel steht für geprüfte Spendensicherheit durch strenge Qualitätsstandards, Transparenz und laufende Kontrolle. Alle Organisationen unter [www.osgs.at](http://www.osgs.at).

**6 Was bewirkt meine Spende?** Schauen Sie sich die Website der Organisation an. Jahres- und Projekt-Berichte geben Ihnen einen guten Eindruck, wie die Organisation mit Ihrer Spende umgehen wird. Transparenz ist hier ein wichtiges Qualitätsmerkmal.

**7 Frei oder doch zweckgebunden?** Selbstverständlich möchten Spender\*innen, dass ihre Hilfe genau bei dem Zweck ankommt, wofür sie spenden. Oft schränkt eine Zweckwidmung die Organisation aber auch ein.

**8 Spenden & Schenken:** Eine besondere Art der Spende sind Spenden-Geschenke, etwa in Form einer Patenschaft. Wenn Sie noch nach einem Geschenk suchen, sind Spenden-Geschenke eine schöne Möglichkeit, Sinnvolles zu schenken und gleichzeitig Gutes zu tun.

**9 Testamentsspende:** Nutzen Sie die kostenfreie Erstberatung der Notar\*innen bei Fragen zur Erstellung Ihres letzten Willens. Um Unklarheiten zu vermeiden, fügen Sie den genauen Vereinsnamen sowie Adresse und die Vereinsnummer an. Diese Nummer (ZVR Nummer) finden Sie am besten online auf der Impressum-Seite des jeweiligen Vereins.

**10 Bargeld:** Bei Bargeldzahlung am Bankschalter fallen hohe Gebühren an. Nutzen Sie daher Überweisungsbelege! Spenden Sie auf der Straße Bargeld nur an bekannte Organisationen!

## Impressum

**Herausgeber:** FVA – Fundraising Verband Austria, Herbeckstraße 27/2/3, 1180 Wien, ZVR-Nr.: 994812845

**F. d. Inhalt verantwortlich:** Geschäftsführerin Ruth Williams, Msc

**Chefredaktion:** Dr. Andreas Anker

**Recherche:** Vanessa Wenzl

**Redaktion:** Team des Fundraising Verband Austria

Fachbeitrag „Gemeinnütziges Wirken mit Bestand“: Dr. Günther Lutschinger (Geschäftsführender Vorstand Verband für gemeinnütziges Stiften)

**Grafik:** Klemens Fischer

**Druck:** [druck.at](http://druck.at)

**Fotos:** Cover: Österreichisches Rotes Kreuz (ÖRK) / Ines Steiner, Seite 1 Williams: Sima Prodingler, Seite 3 Illustration: Adobe Stock/PCH.Vector, Seite 6+7 Icons: Adobe Stock/Cube29, Seite 14 Gerold-Wolke: Ada Wolke, Seite 18 Hölderle: Martin Funck, Seite 23 Albertina: © Albertina, Wien (Foto: Harald Eisenberger), Seite 25 Turnauer/Ströck: Ludwig Schedl, S. 27 Icons: Adobe Stock/Cube29, Seite 28 Epperson: Fotostudio klassisch-modern

November 2024

